

Rapporto della commissione edilizia del Consiglio Comunale del Comune di Vezia relativo al MM 66/19

concernente l'adozione dell'aggiornamento di PGS denominato "Smaltimento acque Comparto Fabbrica"

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

la CECC ha potuto discutere in merito al messaggio in oggetto che è stato ripresentato al CC in quanto nella seduta precedente la CECC non aveva redatto alcun rapporto. In uno scritto al Municipio, la CECC aveva comunque spiegato che i motivi per non redigere il rapporto erano da addurre alla mancanza di alcune informazioni ed a incertezze su quanto contenuto nel rapporto tecnico.

Sul tema il Municipio ha organizzato una serata per tutti i consiglieri comunali volta a chiarire gli aspetti tecnici da parte dei progettisti dello studio Lucchini & Canepa il 2.3.2020.

La CECC si è di nuovo chinata sul tema anche alla luce dei dati presentati il 2.3.2020 sui quali presentiamo le nostre riflessioni.

Gli interventi previsti sono 3 che verranno trattati singolarmente.

Intervento 1 – Riale S. Martino

Lo stato del riale ed il suo tracciato attuale, praticamente inaccessibile, giustificano secondo la CECC un intervento in tempi brevi. Il canale fungerà in futuro da corpo idrico ricettore per le acque chiare e meteoriche della zona come elencato nel messaggio.

Resta da chiarire la questione finanziaria in quanto la partecipazione degli enti interessati, ed in particolare quella di Porza, pari al 42%, è tutt'altro che garantita.

Intervento 2 Condotta acque meteoriche cantonali

Anche questo intervento per la CECC è giustificato in quanto sgraverà l'impatto di queste acque sulla rete consortile.

Si tratta di un intervento voluto dalle strade Cantonali e quindi completamente a loro carico.

Si ricorda comunque che attualmente le Strade cantonali immettono le acque delle caditoie del tratto di Via S.Gottardo in oggetto nel collettore consortile, senza versare alcun contributo per l'evacuazione di queste acque.

Intervento 3 - Condotte acque chiare/meteoriche comunali

Come per i precedenti, si parla anche in questo caso di "intervento" ed il messaggio municipale, nella sua introduzione chiarisce che lo stesso è dettato dall'opportunità di intervenire, vista la prevista sostituzione del manto stradale da parte del Cantone.

Questo vuol dire che, se questa pianificazione verrà approvata, il Municipio proporrà a breve la posa di questa canalizzazione per le acque chiare e meteoriche in modo da approfittare dei lavori previsti dalle strade cantonali.

Costo di questa operazione Fr 806'000, con una eventuale partecipazione di Savosa di Fr 201'573.- non ancora garantita in quanto il Comune attende l'approvazione del loro PGS da parte della SPAAS. Cosa preveda questo PGS non è chiaro ma d'altro lato, se lo fosse, Savosa avrebbe avuto gli argomenti per rispondere in modo preciso. Ancora il 3 settembre 2020 l'Ufficio tecnico di Savosa ha confermato che sono ancora in attesa dell'approvazione del loro PGS.

La CECC sulla base di quanto esposto sopra e delle seguenti considerazioni:

- la posa di una condotta per acque chiare è già prevista dall'attuale PGS,
- la zona Fabbrica, oggi quasi interamente edificata, è una zona a canalizzazione mista come ne esistono innumerevoli nel comprensorio del Consorzio depurazione acque di Lugano e dintorni.
- Lo smaltimento delle acque luride della zona è già attualmente garantito in modo conforme
- anche l'ammodernamento dell'IDA, per un investimento di 80 milioni, che sarà sottoposto ancora nel 2020 al Consiglio consortile, prevede il trattamento dello stesso quantitativo di acque da trattare attuale (ossia di 3000 l/s) senza alcuna riduzione,
- che dunque la separazione delle acque prevista per la zona Fabbrica migliora "idealmente" il concetto di smaltimento delle acque del Comune ma avrà un minimissimo impatto sull'efficacia dell'IDA di Bioggio;
- che comunque l'efficacia della eventuale nuova condotta per la raccolta separata delle acque chiare e meteoriche sarà effettiva solo quando tutti i privati si allacceranno ad essa (con spese non indifferenti) e questo avverrà solo in caso di riedificazioni o forse riattazioni;
- che le cifre esposte dai progettisti sul costo di trattamento di un litro di acqua chiara al CDALED di fr 14'000.- - 17'000.-/anno non sono state confermate dal Consorzio interpellato in merito e non sono plausibili in quanto significherebbe che ogni anno il costo del trattamento di acque chiare (il 53% di quelle in arrivo per tempo secco) sarebbe di ca 7 milioni su una spesa totale di gestione di 10 milioni!
- che nel progetto restano comunque alcune lacune come ad esempio il fatto che le acque della strada cantonale che scende da Savosa continueranno ad immettersi nel collettore consortile e che l'effettivo smaltimento delle acque di Savosa previsto dal PGS non è stato chiarito.

si è posta è la seguente domanda: viste la situazione finanziaria del Comune, la spesa prevista è giustificata in questo momento ?

La CECC crede che le priorità per il Comune siano soprattutto

- quelle della scuola elementare per la quale voteremo un credito per una progettazione ridotta a seguito della situazione finanziaria;
- quelle dell'acquedotto affinché assicuri una qualità erogata impeccabile; le tubazioni arrugginite o incrostate comportano il rischio di contaminazione dell'acqua potabile; in altre parole meglio investire per avere una qualità di acqua potabile sicura che per l'evacuazione "ottimale" di acque pulite.

- Quelle legate alla moderazione del traffico su via San Gottardo e alla creazione di un attraversamento sicuro per tutte le fasce della popolazione, in particolar modo per i bambini, le mamme che li accompagnano e gli anziani,

e chiede perciò di respingere la proposta di questo intervento no 3, che potrà essere riproposto in tempi migliori.

Considerato come l'aggiornamento del PGS è stato respinto dal CC il 12.12.2019, gli interventi proposti devono essere considerati come *“adeguamenti puntuali del PGS in vigore”*, come esposto nel MM66; come tali riteniamo che sia proponibile accettare o respingere gli interventi proposti, singolarmente.

Come detto la canalizzazione per acque chiare e meteoriche è già prevista dall'attuale PGS per cui si tratterà in futuro di semplicemente aggiornarlo alla luce dei dati scaturiti dallo studio Lucchini & Canepa.

Infine e come già ribadito nella nostra lettera al Municipio dell'8.12.2019, facciamo presente che tutti gli interventi su via S.Gottardo dipendono da un unico Dipartimento, quello del territorio. E' perciò imperativo che assieme alla pavimentazione siano finalmente realizzate le misure di moderazione del traffico che la popolazione attende da troppo tempo ormai.

Invitiamo perciò il nostro Municipio ad attivarsi per ottenere dal DT delle assicurazioni scritte che il progetto di pavimentazione verrà realizzato includendo le suddette misure di moderazione del traffico. Ciò è già avvenuto in altri comuni, come Cadro, ed è quindi normale pretendere un'equità di trattamento per questa scottante tematica.

CONCLUSIONI

Sulla base di quanto esposto la commissione edilizia invita le colleghe e i colleghi consiglieri comunali a voler risolvere:

1. E' adottato l'aggiornamento del Piano Generale di Smaltimento delle acque attuale del “Comparto Fabbrica”, limitatamente agli interventi 1 e 2 del Messaggio Municipale”

Per la Commissione dell'edilizia

Eros Crivelli



relatore

Anna Airaldi



Nicolas Daldini



Franco Gerosa



Massimo Collura



Vezia, 18 settembre 2020