

**VERBALE DELLE RISOLUZIONI**  
della prima seduta ordinaria del Consiglio comunale di Vezia  
lunedì, 25 aprile 2022 alle ore 20.00

**Ordine del giorno:**

1. Approvazione del verbale della seduta del 16 dicembre 2022.
2. Nomina dell'Ufficio presidenziale (1 Presidente, 2 Vice Presidenti, 2 Scrutatori).
3. MM 4/22 approvazione del bilancio al 1. gennaio 2021 con il nuovo modello contabile armonizzato (McA2).
4. MM 5/22 accompagnante il bilancio consuntivo del Comune per l'anno 2021.
5. MM 6/22 concernente la richiesta di un credito di Fr. 2'776'000.00 per la sistemazione del Riale San Martino a valle di Via San Gottardo.
6. MM 7/22 concernente richiesta di un credito di Fr. 5'995'000.00 per la ristrutturazione delle scuole elementari.
7. MM 8/22 concernente la concessione dell'attinenza comunale al signor Calì Marco Massimo.
8. MM 93/21 concernente la concessione dell'attinenza comunale alla signora Toros Laura.
9. Interpellanze e mozioni.

Presenti:

01.	Airaldi Anna	PLR
02.	Arigoni Enrico	PLR
03.	Barberis Luca	PLR
04.	Bazzi Pedrazzini Michela	VM
05.	Cazzaniga Sandro	PLR
06.	Collura Massimo	VM
07.	Consoli Donato	VF
08.	Crivelli Eros	APD
09.	Daldini Nicolas	PLR
10.	Gerosa Franco	VF
11.	Grano Domenico	VF
12.	Joss Daniel	VF
13.	Manzan Patrick	APD

14.	Manzan Simone	APD
15.	Raggi Scala Renata	PLR
16.	Ricco Diego (dal punto 3)	PLR
17.	Riva Leonardo	PLR
18.	Rosa Francesca	PLR
19.	Sampietro Francisco	APD
20.	Schiavuzzi Bruno	APD
21.	Solari Andrea	PLR
22.	Storni Luca	VM
23.	Viri Alessandro	PLR
24.	Viri Sandra	APD
25.	Volonterio Sofia Elisa	APD

Presenti per il Municipio: Piva Roberto  
Sartorio Mirella

Vismara Alan  
Zanetti Marco

Ongaro Bruno

Il Consiglio comunale di Vezia, riunitosi in seduta ordinaria, lunedì 25 aprile 2022 alle ore 20.00, alla presenza di 24 (25 dal punto 3) Consiglieri comunali su 25 ha adottato le seguenti risoluzioni:

**1. Approvazione verbale seduta 16 dicembre 2021**

Il verbale della seduta del 16 dicembre 2021 è **approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

## 2. Nomina Ufficio presidenziale

Vengono effettuate le seguenti nomine:

**Presidente:** Manzan Patrick

**I° vicepresidente:** Consoli Donato

**II° vicepresidente:** Cazzaniga Sandro

**I° Scrutatore:** Manzan Simone

**II° Scrutatore:** Riva Leonardo

Il Presidente si rivolge ai colleghi con le seguenti parole.

*“Gentili Consigliere, Cari Consiglieri,*

*Gentile Municipale, Cari Municipali, Sindaco e Segretario comunale, ringrazio dapprima il gruppo APD per avermi proposto alla presidenza del Consiglio comunale, per questo nuovo anno di legislatura che come i precedenti si presenta ricco di sfide e decisioni importanti per il nostro Comune.*

*Terminata, o meglio allentata la pandemia, ci ritroviamo ora con un conflitto bellico che pochi avrebbero immaginato così cruento verso una popolazione a noi relativamente vicina e messa in ginocchio. Uno strazio per il nostro mondo ritenuto sviluppato, ma che purtroppo mostra nuovamente delle debolezze, degli egoismi che non aiutano a guardare avanti con troppa fiducia.*

*In questa nuova dimensione di tensioni e rincari, dovuti alle difficoltà di approvvigionamento di materie prime, anche la Svizzera dovrà far nuovamente capo a quelle riserve, che per fortuna ha saputo accumulare negli anni buoni e alle quali potremo far fronte per mantenere un minimo equilibrio per tutta la nostra popolazione.*

*In questo contesto anche Vezia è chiamata a dare il suo contributo, sia con l'impegno di garantire i servizi necessari ai nostri concittadini, sia per portare avanti degli importanti investimenti per garantire anche in futuro il piacere e la sicurezza di vivere nel nostro Comune.*

*Nei miei otto anni di vita a Vezia ho potuto constatare come questo paese sia molto radicato nella gran parte della sua popolazione, ma non manca anche una certa rotazione di concittadini che dobbiamo cercare di consolidare sempre più a Vezia.*

*Questo vuol dire sentirsi bene a vivere nel nostro Comune.*

*Domanda... Ma come si fa a far sì che questo senso di star bene sia effettivamente presente?*

*Beh, la soluzione perfetta non esiste, visto le sorprese che oggi giorno ci ritroviamo e che ci mettono sempre in allerta...*

*Secondo me, una giusta prudenza è sicuramente la base di continuità per il nostro Comune, ma anche una sana e convinta volontà di investire sul nostro territorio, con l'impegno di rinnovare e presentare alla popolazione un paese al passo con i tempi, sia in termini di infrastrutture, ma anche di momenti di condivisione tra i concittadini.*

*Starà quindi a noi Consiglieri comunali, al Municipio, all'amministrazione esprimere il proprio meglio!*

*Mi appresto a concludere questo breve saluto e con un'alta motivazione sono convinto che questo consesso continuerà a lavorare con l'obiettivo di portare avanti con criterio e fiducia la cosa pubblica, il nostro bene comune che è Vezia.*

*Buon lavoro a tutti i presenti e vi ringrazio in anticipo per affrontare con impegno e rispetto le sessioni di Consiglio comunale.”*

Chiede un momento di raccoglimento per due concittadini che ci hanno di recente lasciato, i signori Oreste Riva e Mauro Valli.

## 3. MM 4/22 - Bilancio al 1° gennaio 2021 con nuovo modello contabile armonizzato (McA2)

Viri Alessandro

Si tratta di una formalità dovuta all'introduzione del nuovo sistema contabile imposto dal Cantone. Invita pertanto ad approvare il MM.

Il Messaggio è accolto con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

## IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. E' approvato il bilancio al 1. gennaio 2021 così come presentato.

Approvazione verbalizzazione: **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

#### 4. MM 5/22 - Consuntivo 2021

##### Viri Alessandro

Ringrazia i colleghi della CGCC per il lavoro svolto, il Sindaco e il Contabile per tutte le informazioni esaustive fornite per l'allestimento del rapporto.

L'esercizio 2021 chiude con un avanzo di fr. 213'000.— a fronte di un preventivo che prevedeva una perdita di Fr. 911'300.--. Si tratta di un netto miglioramento dovuto in parte all'incasso di sopravvenienze di imposta, al meccanismo conseguente all'aumento del moltiplicatore comunale (+ 15% rispetto al 2019), al contenimento della spesa corrente ed in particolare al nuovo sistema degli ammortamenti McA2, che ha permesso di pianificarli su più anni contabili e di diminuire la loro incidenza sui costi della gestione esaminata.

I principali indicatori rilevano che la pandemia non dovrebbe aver avuto un impatto negativo sul nostro Comune, almeno per il momento. Questo dimostra che la maggior parte del substrato fiscale si compone da fasce di contribuenti appartenenti a settori che sono stati in parte risparmiati da contrazioni o difficoltà economiche.

La tendenza ad un nuovo equilibrio di gestione corrente aprirà scenari perequatici interessanti a beneficio del consolidamento finanziario del nostro Comune.

Osservando gli scostamenti tra preventivo 2021 e consuntivo 2021, si può affermare che la stima dei costi di gestione corrente è stata fatta in maniera molto efficace, con uno scostamento di appena lo 0,6%.

Interessante è l'approfondimento che è stato fatto, anche quest'anno, sul substrato fiscale dei contribuenti.

Risulta che le persone giuridiche sul territorio di Vezia portano una parte molto esigua del gettito prelevato.

Invita pertanto il Municipio ad intraprendere politiche di marketing territoriali mirate ed efficaci, per invertire questa tendenza, utilizzando anche la possibilità offerta dalla LOC di differenziare il moltiplicatore di imposta tra persone fisiche e giuridiche, in modo da rendere il nostro Comune più concorrenziale.

Le persone fisiche sono divenute di fatto la stratificazione di riferimento del gettito di Vezia, in tutte le fasce di reddito. Si può osservare che le fasce di medio reddito sono aumentate e che sono diminuiti i contribuenti con alti redditi.

Osservando il risultato d'esercizio degli ultimi 10 anni si può notare un perentorio equilibrio nella gestione delle finanze comunali, infatti la media dei risultati di esercizio dal 2012 al 2021 è pari a fr. 176'308 annui, importo che può essere considerato molto esiguo.

In un periodo di grande incertezza, crisi sanitaria e perdita di gettito, il nostro Comune sta riuscendo a sopportare bene il contraccolpo finanziario, grazie al capitale proprio solido e integro, che alla fine di questo esercizio è addirittura in crescita.

La politica conservativa del Municipio ha permesso di rientrare in parte dall'esposizione debitoria, con il rimborso di un importante prestito di fr. 2'000'000.--. Si potrà quindi essere più dinamici negli investimenti futuri.

La CGCC chiede al Municipio di continuare a seguire i criteri fondamentali per una parsimoniosa ed efficiente gestione, come il contenimento dei costi della gestione corrente, l'utilizzo adeguato della delega di spesa, il piano di legislatura che coinvolga la CGCC e il Legislativo, e il coraggio negli investimenti.

La CGCC invita il CC ad approvare il consuntivo 2021.

##### Sindaco

Ringrazia la CGCC per l'interessante rapporto che ha letto con attenzione.

Il Municipio sta lavorando per mantenere la spesa sotto controllo, è contento che ciò venga riconosciuto dalla CGCC.

Il Piano finanziario è in fase di allestimento e prossimamente verrà presentato al Consiglio comunale.

L'Esecutivo sta anche guardando con attenzione l'evoluzione del gettito, che è però difficile da stimare, soprattutto per le persone giuridiche.

Le disposizioni che permetteranno di differenziare il moltiplicatore tra le persone fisiche e quelle giuridiche entreranno in vigore solo fra qualche anno.

Il marketing territoriale gli sta particolarmente a cuore ed è volto a rendere più attrattivo il comune di Vezia, deve riguardare sia le persone fisiche che giuridiche.

Si auspica che la zona industriale tragga beneficio dal nuovo svincolo stradale, previsto dalla variante di PR adottata recentemente dal Consiglio comunale.

Bazzi-Pedrazzini

E' piuttosto scettica sulla questione del marketing territoriale, visto lo scarso gettito che portano le persone giuridiche al nostro Comune. Non riesce a comprendere come il semi-svincolo possa essere considerato un potenziale per l'area industriale, che tra l'altro ha contenuti piuttosto limitati. A suo parere sarebbe più opportuno puntare su un'aggregazione.

Vismara

Comprende l'intervento della CC Bazzi Pedrazzini.

Bisogna comunque guardare avanti e non pensare alla zona industriale come abbiamo sempre fatto. Oggi esistono delle imprese che possono portare dei vantaggi al nostro Comune, ma che necessitano di tutta una serie di servizi.

Sindaco

Occorre guardare il territorio nel suo complesso, che comprende sia le persone giuridiche sia le persone fisiche, cogliendo tutte le opportunità.

Crivelli

Per poter attirare questo genere di attività ed essere competitivi è indispensabile poter disporre della fibra ottica. Ha già chiesto in precedenza se esiste il relativo piano, ma non ha mai ottenuto risposta.

Si procede con l'esame dei singoli dicasteri della **gestione corrente**.

<b>00 Amministrazione generale</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	1'036'429.99	30'405.80

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>01 Ordine pubblico, sicurezza e difesa</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	477'287.65	23'107.80

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>02 Formazione</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	1'479'682.33	312'907.15

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>03 Cultura, sport, tempo libero e chiesa</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	89'088.72	6'806.05

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>04 Sanità</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	968'254.72	13'510.55

Sindaco

Il contributo per gli anziani in istituto è calcolato sul gettito. L'ultimo accertato è quello del 2018. Con la futura diminuzione del gettito questi costi saranno più contenuti.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>05 Sicurezza sociale</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	942'489.61	3'813.40

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>06 Trasporti e comunicazione</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	899'503.92	130'194.35

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>07 Protezione ambiente e pianificazione del territorio</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	1'210'060.28	1'061'715.95

Sindaco

Il nuovo modello contabile MAC2, prevede che i centri di costo di approvvigionamento idrico, eliminazione acque di scarico e gestione rifiuti siano a pareggio. Eventuali maggiori ricavi in questo ambito vengono convogliati in un fondo dedicato che servirà a coprire eventuali maggiori costi, e sono ininfluenti sulle imposte.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>08 Economia pubblica</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	8'321.30	54'903.50

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

<b>09 Finanze e imposte</b>	<b>Spese</b>	<b>Ricavi</b>
	845'530.79	6'532'376.15

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Terminata questa prima fase si passa all'esame della **gestione corrente nel suo complesso**, che chiude con:

Spese	Fr. 7'956'649.31
Ricavi	Fr. 8'169'740.70
Avanzo d'esercizio	Fr. 213'091.39

Nessuno interviene e il complesso della gestione corrente, messo in votazione, è approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

**INVESTIMENTI**

Uscite	Fr. 820'381.20
Entrate	Fr. 260'733.11
Onere netto investimenti	Fr. 559'648.09

Viene messo in votazione il capitolo investimenti che viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**.

**Il conto di finanziamento** che presenta un risultato globale di Fr. 151'952.77,

viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**.

Si procede con il dispositivo finale dei conti del Comune, che viene approvato con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**.

**IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:**

1. Il conto consuntivo del Comune per l'esercizio 2021 è approvato.
2. Sono approvate le liquidazioni dei seguenti investimenti, come specificato nelle apposite schede:
  1. Studio sistemazione strada Via San Martino.
  2. Studio pianificatorio svincolo industriale.

3. Potenziamento condotte ATG.

3. È dato scarico al Municipio per la gestione 2021 e lo stesso è autorizzato alla destinazione dei saldi nel modo indicato a bilancio.

Approvazione verbalizzazione: **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

5. **MM 6/22 – Richiesta credito di Fr. 2'776'000 per sistemazione riale San Martino**

Bazzi-Pedrazzini

La CGCC ha analizzato in modo approfondito il MM e ha ritenuto opportuno fare un'importante premessa nel rapporto, per informare soprattutto i nuovi Consiglieri comunali che questo messaggio è frutto di un argomento già discusso nella scorsa legislatura. Si trattava del MM per l'aggiornamento del PGS di questo comparto, precedentemente approvato dal Legislativo, che è da considerare solo una strategia, non un progetto definitivo.

Inoltre in questa occasione era stata sottolineata la necessità di acquisire il sedime al mappale no 94, che però attualmente rimane ancora di proprietà Dudler. Ciò rappresenta un problema.

Il MM in esame non riguarda solo il riale San Martino, ma comprende tutta una serie di opere con un costo importante.

La CGCC ha valutato soprattutto gli aspetti finanziari, chiedendo informazioni alla CECC sulle questioni tecniche e progettuali.

La serata che si è svolta nel dicembre 2021, a cui hanno partecipato numerosi Consiglieri comunali, non è stata risolutiva, ha creato infatti più domande che risposte.

Nel 2019 il preventivo di spesa ammontava a Fr. 1'220'000.—, mentre nel MM si domanda un credito di Fr. 2'776'000.—. Questo scostamento non può essere giustificato dal fatto che da un progetto di massima si è passati ad un progetto definitivo.

Il Sindaco, su richiesta della CGCC, ha assicurato che l'investimento è sopportabile dal punto di vista finanziario.

La Commissione non mette in dubbio che il riale si trovi in uno stato precario. Vi sono però ancora delle variabili che occorre tenere in considerazione, le quali potrebbero portare ad un aumento dei costi; in particolare non si conosce con precisione il tracciato. Immettere calcestruzzo, quando non si sa dove va a finire, comporta dei rischi a livello ambientale e di conseguenza anche a livello finanziario.

Ci si è anche chiesti se non esiste un'altra soluzione più economica per sistemare il riale.

La CGCC non intende respingere il MM, chiede pertanto di rinviarlo al Municipio, per i necessari approfondimenti.

Grano

La CECC si è trovata con la CGCC, per approfondire tutte le questioni che riguardano il MM in oggetto.

Apprezza il fatto che sia stata organizzata una serata informativa, nella quale però purtroppo i progettisti non sono stati in grado di rispondere alle domande che sono state poste dai Consiglieri comunali.

Questo MM è la conseguenza dell'approvazione del MM sull'aggiornamento di PGS denominato "Smaltimento acque comparto Fabbrica".

Legge il rapporto della CECC, che comprende i seguenti punti: costi, necessità e urgenza, analisi e proposte tecniche, variabili esecutive, sviluppo del progetto, progettisti e fase esecutiva e conclusioni, con il quale propone di rinviare il MM.

Sindaco

Il Municipio ha preso atto dei rapporti, con la proposta di rinvio. Ci tiene a precisare che c'è un preavviso positivo da parte dei servizi cantonali (SPAAS).

La situazione precaria del riale San Martino era già descritta nel rapporto sui corsi d'acqua contenuto nel PGS del dicembre 1996, allestito dallo Studio d'ingegneria Dazio Albertoli Gianini, dove si prevedeva già una canalizzazione per le acque chiare.

Il PGS non è una strategia, ma uno strumento pianificatorio, approvato dalla SPAAS, che in base alle direttive cantonali contiene anche dei progetti di massima

Per determinare il rischio occorre tenere in considerazione la probabilità di accadimento e l'impatto che potrebbe avere. Nel caso concreto non conosciamo la probabilità di accadimento, ma possiamo immaginare l'impatto, in seguito al cedimento della canalizzazione o se si verificasse una bomba d'acqua, fenomeno che si manifesta sempre più con una maggior frequenza.

Il sistema separato per lo smaltimento delle acque è imposto dalla Legge federale sulla protezione delle acque. Con la sistemazione del riale San Martino si farebbe un grande passo avanti in questa direzione e le acque meteoriche stradali verrebbero smaltite tramite un ricettore naturale.

Il progetto del Cantone, che finanzia l'opera, si trova già in uno stadio avanzato. Permetterà inoltre al Comune di Savosa di mettere in atto quanto previsto dal suo PGS.

AIL prevede di riversare le acque del troppo pieno del serbatoio del Pian Gallina nel riale San Martino. Nel caso in cui non si procedesse alla relativa sistemazione si creerebbero presumibilmente dei ritardi nella realizzazione di questo serbatoio, che è importante per il buon funzionamento del nostro acquedotto. Siamo già in ritardo rispetto alla programmazione dei lavori per la posa dell'asfalto fonoassorbente sulla strada cantonale. Ricorda che dopo questo lavoro non sarà più possibile intervenire sul campo stradale per cinque anni.

Il pericolo è quello di perdere il treno e che, fra qualche anno, saremmo costretti risanare il riale d'urgenza, senza più la partecipazione finanziaria da parte del Cantone e di Savosa. Si tratta di sfruttare le sinergie offerte.

Dai rapporti non traspare in modo chiaro quali siano le criticità da risolvere. Il Municipio chiede pertanto, nel caso in cui il MM venisse rinviato, quali sono i punti da approfondire.

#### Joss

Ha letto attentamente i due rapporti, che sono ben fatti, dai quali emergono delle grosse criticità e delle lacune legate al progetto e addirittura una sfiducia nei confronti dei progettisti.

Come giustamente richiesto dal Sindaco il CC deve fornire al Municipio delle indicazioni su come proseguire. Sulla base del preavviso espresso dalle commissioni il progetto non può essere approvato.

E' un progetto complicato, che dovrebbe essere suddiviso in più MM, visti i vari argomenti trattati, che concernono la strada cantonale e il riale S. Martino.

Il termine previsto per l'asfaltatura della strada cantonale può anche essere prorogato.

Per quanto riguarda il serbatoio di Pian Gallina è da quando era un bambino che ne sente parlare, ma la Città di Lugano non ha ancora fatto niente.

Il MM deve essere ripresentato. La volontà del CC è di intervenire ma non nel modo prospettato dal Municipio.

#### Crivelli

I lavori per l'asfaltatura della strada cantonale e la posa della nuova condotta per la raccolta delle acque meteoriche, che ora vengono convogliate nel collettore consortile che porta al depuratore, possono essere eseguiti senza problemi, mantenendo l'attuale sistema di smaltimento.

Successivamente, quando il riale S. Martino verrà risanato, si potrà utilizzare il nuovo allacciamento, conformemente alla Legge sulla protezione delle acque.

#### Schiavuzzi

Ha sentito che Savosa ha già adottato il suo PGS e che sta già eseguendo i lavori, prima che il progetto di Vezia sia approvato.

Ritiene che non ci sia stato un sufficiente coordinamento tra i due comuni.

#### Bazzi Pedrazzini

Le dà fastidio che l'Esecutivo metta sotto pressione il Consiglio comunale, evocando il fenomeno delle bombe d'acqua.

Se il riale San Martino ha un problema, eventualità che nessuno esclude, occorre intervenire in modo puntuale, senza raccogliere le acque dell'intero comparto.

Si chiede con quale responsabilità il Municipio domandi un credito di quasi 3 milioni, sulla base di un progetto così lacunoso.

E' d'accordo a rinviare il MM, anche se ritiene che dovrebbe essere bocciato in modo secco.

#### Vismara

Il Municipio non può essere accusato di minacce, si è limitato ad esporre le criticità di questo riale, sulla base di un'analisi eseguita da esperti, ed in particolare di fronte a fenomeni che riversano grandi quantità d'acqua in un tempo ristretto, che si ripetono sempre più spesso.

L'Esecutivo, sulla base di uno studio elaborato dai propri consulenti, che contiene delle soluzioni tecniche che condivide, ha ritenuto opportuno considerare una superficie più ampia, non basandosi solamente sul corso d'acqua.

Sono stati considerati diversi fattori, tra cui i quantitativi d'acqua che in futuro potrebbero riversarsi in questa canalizzazione, che dovrà anche durare nel tempo.

Sicuramente il Municipio farà autocritica se ci sono state delle imprecisioni. Chiede pertanto al Legislativo di fornirgli tutti gli elementi che ritiene necessari per ripresentare un MM condiviso, se questo dovesse essere rinviato.

Dai rapporti commissionali, a parte le questioni legate all'accesso alla proprietà privata e all'accordo con le FFS, non emergono in modo chiaro le criticità che bisogna sistemare.

In questo modo il Municipio potrà ricominciare a lavorare sulla base di un documento che tenga in considerazione i dubbi e le perplessità che sono state espresse dal Legislativo.

Il rammarico di questa sera, non è tanto l'eventuale mancata approvazione e la critica, che fanno parte delle regole del gioco politico, ma l'assenza di un sentimento costruttivo. Questa è la sua impressione.

Sindaco

Nei rapporti commissionali c'è un passaggio nel quale si raccomanda di rispettare la Legge sulle commesse pubbliche. Precisa che si tratta di un compito del Municipio, che sa cosa deve fare. Eventualmente il Legislativo potrà poi controllare.

Collura

E' deluso dai progettisti, perché c'è stato il superamento di un milione. Quando si è chiesto loro di giustificare questo fatto, la risposta è stata "ci siamo un po' sbagliati".

Si domanda come il Municipio possa avere ancora fiducia nei confronti di questi progettisti e andare avanti con loro.

Per transitare con una canalizzazione su un fondo privato occorre l'autorizzazione del proprietario, in caso contrario il progetto rimane bloccato e non può essere realizzato.

Quindi per portare avanti il MM occorre risolvere almeno questa questione.

Le commissioni hanno fatto un passo verso l'Esecutivo chiedendo il rinvio, in modo che lo stesso possa fare le sue valutazioni e sistemare le varie criticità.

Crivelli

Comprende le perplessità del Municipio.

Ritenuto che sono questioni tecniche complesse l'Esecutivo potrebbe chiedere aiuto alla commissione edilizia municipale, oppure a un gruppo di esperti.

Questo è il suo consiglio.

Vismara

Si tratta di un argomento che è stato ampiamente trattato, attraverso i rapporti, le risposte alle numerose domande e le discussioni.

Sarebbe comunque stato utile avere dei punti cardine chiari su cui lavorare, in modo da poter rielaborare un MM che possa essere accettato.

Collura

Noi non siamo i progettisti.

Bazzi Pedrazzini

Lo scavo di 8 metri con una berlinese è un'oscenità progettuale.

A parte il Sindaco, che era già presente per il consuntivo e che ha fornito alcune spiegazioni, nessun altro Municipale ha presentato questo MM. Si sarebbe aspettata che un progetto di quasi 3 milioni venisse difeso a denti stretti.

Vismara

Probabilmente c'è stata un'incomprensione. Le commissioni congiunte hanno detto al Municipale, che era stato convocato, che avrebbero presentato le domande per iscritto.

Cazzaniga

Sicuramente le commissioni edilizia e gestione e tutti i Consiglieri comunali con delle competenze tecniche, se il Municipio lo ritiene necessario, sono a disposizione per fornire un aiuto e per chiarire tutti gli aspetti controversi, in modo da poter ripresentare il MM a brevissimo termine.

Sostanzialmente il Consiglio comunale è d'accordo a realizzare l'opera il più presto possibile. Infatti non boccia il MM, lo rinvia per chiarire alcuni aspetti, in modo che possa essere approvato.

La proposta di rinvio del MM al Municipio, messa in votazione, viene approvata con **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

Approvazione verbalizzazione: **25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

6. **MM 7/22 – Richiesta credito di Fr. 5'995'000 per la ristrutturazione della SE**

Consoli

Tutti sono a conoscenza della genesi e dello sviluppo di questo progetto, che ebbe inizio nel 2017, con l'elaborazione del concorso per la ristrutturazione della scuola elementare e della palestra, che è stato vinto dallo Studio di architettura Baserga e Mozzetti, che prevedeva una spesa di quasi Fr. 17 milioni.

Visto il notevole investimento, successivamente il progetto è stato ridimensionato al solo edificio scolastico. Legge alcuni passaggi del rapporto della CGCC.

*“Gli architetti Baserga e Mozzetti si erano dichiarati disposti a seguire il progetto ridimensionato al solo edificio scolastico, con un investimento totale che non avrebbe dovuto superare la cifra di 6 milioni (onorari e IVA compresi).”*



*Il 31 gennaio 2022 veniva presentato un preventivo con un importo complessivo di 5'930'000, poi aggiornato al 15 marzo 2022 con un importo di 6'400'000 (+/- 10% IVA inclusa), a seguito di alcune modifiche tecniche e all'aggiunta dell'arredo fisso.*

*La richiesta di credito citata in questo messaggio 7/22 ammonta a Fr. 5'995'000. L'investimento totale, tenuto conto di quanto già approvato nel messaggio 75/20 per un importo di Fr. 465'000 e degli onorari già versati ai consulenti dello studio Ruprecht ingegneria, incaricati come richiesto dal CC di affiancare il Municipio in tutte le fasi del progetto (messa in appalto, elaborazione progetto esecutivo, esecuzione la messa in esercizio e conclusione dell'opera) ammonta quindi a un totale di 6'502'715."*

Occorre essere chiari, le incognite del momento non permettono di avere la certezza di quanto ammonterà la spesa finale. La CGCC è però convinta della necessità di rinnovare la SE e della bontà di questo progetto. Come già sostenuto nei precedenti rapporti, l'investimento per la scuola è un elemento chiave per ridisegnare il futuro di Vezia.

Gli architetti dovrebbero essere vincolati a non superare l'ultimo preventivo di Fr. 6'400'000, compresi imprevisti e rincaro, e quindi ci si auspica che tutti gli appalti siano esenti dal riconoscimento di una variazione dei prezzi.

La CGCC non si è addentrata negli aspetti tecnici, ma si aspetta che eventuali superamenti dei costi preventivati possano essere gestiti anche valutando possibili differenti soluzioni tecniche e la diminuzione degli onorari, ma senza rinunciare al label Minergie, vista l'importanza del progetto.

Per quanto riguarda la questione finanziaria, e in particolare alla verifica della sopportabilità dell'investimento, si ritiene che l'analisi allegata al MM sia corretta.

Considerati l'attuale situazione dei conti, il capitale proprio, la liquidità disponibile e le prospettive future, la CGCC ritiene che il costo economico di Fr. 300'000 annui sia sopportabile.

Il Sindaco ha poi assicurato che questo investimento non dovrebbe avere un impatto sul moltiplicatore.

Per questi motivi la CGCC invita ad approvare il MM.

#### Barberis

La CECC, nonostante il poco tempo a disposizione, ha potuto analizzare in modo abbastanza approfondito il progetto. Biasima questa tempistica che ha reso difficoltoso il compito della commissione, perché ha avuto a disposizione solamente 3 settimane.

Il rapporto del CECC, che non leggerà, si basa su alcuni punti chiave:

- **Piter del concorso**, è stato chiesto al Municipio se la procedura fosse corretta, la conferma è giunta però dal BHU;
- **gli impianti RCVS**, si è proceduto all'analisi del vettore energetico;
- **l'impianto solare**, dove si consiglia di coinvolgere anche gli edifici adiacenti;
- **la sistemazione esterna**, dove si auspica l'allestimento di un progetto per la sistemazione dell'intero comparto;
- **arredi**, dove si chiede un MM aggiuntivo per gli arredi mobili;
- **minergie ECO**, nel MM si afferma che vengono rispettati i criteri Minergie ECO, ma ciò non corrisponde dall'esame dei materiali isolanti.

Invita il CC ad approvare il MM e a dare fiducia al Municipio.

#### Collura

Non ha sottoscritto il rapporto della CECC, e questa scelta l'ha condivisa con il suo gruppo. Le motivazioni sono contenute nello scritto che leggerà la capo gruppo Michela Bazzi Pedrazzini.

#### Bazzi Pedrazzini

Legge la dichiarazione del gruppo Veziamoci, che viene allegata al verbale (allegato A)

#### Sindaco

Per quanto riguarda la tempistica precisa che il Municipio, con i progettisti, ha fatto un grande sforzo per presentare il MM il più presto possibile, comprensivo di un rapporto che si compone di 273 pagine.

Tutto ciò è stato comunque preceduto da un lungo iter informativo (presentazione progetto, incontri con i progettisti, conferenze online, che sono ancora scaricabili dal sito del Comune).

La lettera che è stata inviata ai CC prima della trasmissione del rapporto conteneva tutte le spiegazioni per giustificare il termine ristretto.

Non gli è piaciuto il termine biasimare, che è inappropriato e rispedisce al mittente.

Ringrazia le commissioni per aver esaminato il MM e allestito i rapporti.

#### Ongaro

Ha partecipato alle sedute della CGCC della CECC. In particolare il Commissario Collura aveva sollevato delle perplessità, per le quali il Municipio si era informato. L'arch. Monica Bogatto di IFEC ha risposto, nel modo seguente (legge integralmente la risposta):

### **“Presenza ponti termici**

Nel concetto di risanamento dello stabile i diversi ponti termici presenti sono stati valutati sia dal punto di vista della fisica costruzione che dell'energia e i relativi correttivi sono stati previsti (inserimento strisce isolamento a pavimento/soletta per allungare i ponti termici in corrispondenza del raccordo soletta/facciata, tagli parete, ecc.). Dal punto di vista energetico, il controllo dei ponti termici permette di ridurre le dispersioni energetiche. Da questo punto di vista si conferma che tutti i ponti di freddo sono stati computati nell'incarto energia presentato, che dimostra la corrispondenza di quanto previsto con i requisiti RUEn e Minergie (cfr. anche Annesso H dell'incarto energia del 4.03.2022).

Dal punto di vista della fisica della costruzione i ponti termici sono controllati in modo da non indurre potenziali danni alla costruzione.

### **Misurazione qualità dell'aria**

Una campagna di misure della concentrazione di VOC e formaldeide a lavori eseguiti è stata considerata, ma poi scartata, per i seguenti motivi:

1. i lavori di risanamento dell'edificio sono previsti a tappe, e le misure (secondo standard Minergie ECO) devono essere svolte al termine di ogni singola tappa;
2. tra i termini dei lavori di ogni singola tappa e lo svolgimento delle misurazioni i locali sono da lasciare inutilizzati e ventilati per un periodo da 1 a 3 settimane ;
3. per ogni campagna i misuratori passivi vanno lasciati sul posto 1 settimana circa.

Per eseguire le campagne di misura di VOC e Formaldeide è importante che i locali permangano, dopo la conclusione dei lavori, vuoti e ventilati per un periodo di tempo. Semplici prodotti di pulizia, candele profumate, deodoranti ambiente e anche profumazioni personali applicate in modo generoso possono inficiare i risultati ottenuti o rilevare valori anomali di contaminanti.

Date le esigenze sopra indicate, le misure comportano una modifica delle tempistiche di cantiere non compatibile con il calendario lavori previsto.

Infine, si conferma che una campagna di misurazione passiva della concentrazione radon nell'edificio è stata effettuata da terzi. I valori rilevati dimostrano il rispetto dei valori limite previsti dalla Confederazione e dal criterio di esclusione Minergie-ECO® SMA9.030 (valori  $\leq 300$  Bq/m<sup>3</sup>).

Sperando di avere risposto ai dubbi esposti, rimango volentieri a disposizione per ogni ulteriore chiarimento.”

Per quanto riguarda i materiali utilizzati, sempre l'arch. Bogatto, aggiunge:

“Per poter rispondere esattamente al quesito sarebbe ottimo disporre di maggiori informazioni circa i dubbi espressi dalla Commissione, o meglio il dettaglio dei materiali che non sono ritenuti idonei da parte loro.

Per cercare di spiegarmi meglio segnalo che, dei diversi materiali previsti a progetto, non è al momento individuata una marca/modello specifico, scelta che sarà effettuata nella prossima fase di progetto, per l'allestimento degli appalti (nell'incarto energetico della DC sono indicati prodotti commerciali specifici idonei, ma la marca/modello degli stessi potrà cambiare).

Uno stesso materiale può infatti essere più o meno idoneo da un punto di vista della sostenibilità.

Per fare un esempio, il PIR (poliuretano) esiste in diverse versioni. Ciò è individuabile dalla scheda di sicurezza del prodotto e/o dalla sua classificazione secondo ECO-BAU®.”

Il Municipio intende prestare una particolare attenzione agli appalti tenendo i prezzi sotto controllo, anche grazie all'aiuto del BHU.

### Barberis

Dubita che si possano tenere sotto controllo i prezzi, con i forti aumenti dei costi delle materie prime che si susseguono giorno per giorno.

A suo parere, in questo particolare momento storico, non è possibile dare una garanzia in tal senso.

### Ongaro

Durante l'incontro con la CGCC ha precisato che se, in base alle offerte che perverranno nell'ambito della procedura di appalto, gli aumenti dovessero superare il 10% il Municipio dovrà tornare in Consiglio comunale.

### Daldini

Si chiede, vista la situazione geopolitica attuale, se sia questo il momento giusto per pubblicare i concorsi.

Con tutti gli aumenti che ci sono si rischia che l'opera costi 1 milione in più, aumento che il Comune non può permettersi.

Voterà a favore del progetto, chiede però al Municipio di vigilare costantemente e con attenzione affinché il rumore proveniente dal cantiere non ostacoli l'attività scolastica.

### Consoli

Non si può ritardare nuovamente un progetto che sta attendendo di essere realizzato dal 2017. I rischi ci sono, ma dobbiamo avere il coraggio di affrontarli.

Lo studio d'architettura Baserga e Mozzetti, a cui è stata affidata la progettazione, è sicuramente competente, e inoltre gli è stato affiancato lo studio d'ingegneria Ruprecht, che fornisce una garanzia che i lavori vengano seguiti in modo professionale.

La CGCC chiede al Municipio di seguire con particolare attenzione il progetto, con le sue criticità, soprattutto nell'ambito della procedura di appalto.

Si augura che da parte di tutti vi sia la convinzione e il coraggio di portare avanti un progetto che è molto importante per il comune di Vezia.

#### Sampietro

Si tratta di un progetto che deve proseguire, nonostante l'incerta evoluzione dei prezzi. Ora il mercato sta salendo, ma in seguito probabilmente tornerà a prezzi più ragionevoli.

Consiglia quindi di aspettare per pubblicare i capitolati di concorso.

#### Sindaco

Non si può comunque attendere troppo se si vuole rispettare i termini stabiliti e partire con i lavori il prossimo mese di giugno.

#### Collura

Prende spunto dell'intervento del Municipale Ongaro per sottolineare che la risposta parziale ai dubbi che la CECC ha sollevato durante la riunione, dopo aver letto un documento di 260 pagine, è arrivata solo questa sera, durante la seduta di CC.

Sono sicuramente dei bravi professionisti e fanno bene il loro lavoro. Ma con questa tempistica la commissione non può esaminare la documentazione e inserire queste informazioni nel proprio rapporto.

Per ridurre gli spessori isolanti, posati all'interno dei locali, al fine di salvaguardare gli spazi, viene utilizzato il PIR (poliuretano), materiale sconsigliato da minergie, se non addirittura proibito dallo standard ECO.

Se i pavimenti non vengono rifatti, come sostenuto dalla tecnica comunale, come si fa a mettere l'isolazione?

L'unico vettore energetico per poter ottenere la certificazione minergie è la geotermia. Per la posa delle sonde geotermiche è necessario bucare il parco scolastico, che non era compreso nel comparto del concorso, prestando particolare attenzione alle radici degli alberi presenti.

Sono tutti argomenti che avrebbe voluto discutere con i progettisti.

E' contento che il Municipio sostenga lo standard di minergie ECO, occorre però controllare che gli interventi necessari vengano effettivamente realizzati.

#### Storni

Non intende addentrarsi in questioni tecniche.

Chiede se, visti i tempi stretti a disposizione, sia stato opportuno proporre assieme due messaggi con delle richieste di credito così importanti.

Suddividendoli in più sedute si sarebbero potuti evitare certi conflitti.

#### Sindaco

Non succede tutti gli anni di avere 9 milioni di credito da votare in un colpo solo.

Il MM concernente la sistemazione del riale S. Martino è stato consegnato al CC nel mese di febbraio, quindi con un lungo lasso di tempo a disposizione per esprimersi in merito.

Per quanto riguarda il MM, relativo alla ristrutturazione della SE, il Municipio aveva informato il CC che avrebbe potuto anche essere posticipato in una seduta straordinaria successiva.

Sono stati organizzati diversi incontri con i progettisti per presentare entrambi i messaggi.

Non può quindi essere mossa alcuna critica al Municipio.

#### Joss

Voterà il MM con un chiaro sì.

Vi sono degli aspetti positivi e altri critici, nei quali non intende addentrarsi in questo momento.

La vera incognita, che può rappresentare un rischio per questo progetto, oltre ai rincari, è la difficoltà a reperire i materiali; problema che potrebbe essere accentuato dai tempi stretti in cui bisogna operare, durante le vacanze scolastiche.

Alcuni tribunali si sono già pronunciati sui rincari, applicando il principio della buona fede e considerando la situazione eccezionale, dando ragione alle ditte e obbligando il committente ad assumersi il maggior costo.

In questo momento non esiste la garanzia che i prezzi concordati possano essere mantenuti.

Nonostante ciò bisogna andare avanti e assumersi il rischio, che può essere mitigato con un'efficace strategia nella gestione dei singoli appalti, attraverso una buona collaborazione con i progettisti e i consulenti.

Occorre anche essere consapevoli che questa situazione difficile potrebbe portare ad uno sfioramento del credito concesso.

#### Bazzi-Pedrazzini

Concorda con il collega Joss, i due problemi principali sono gli aumenti dei prezzi e la fornitura dei materiali. Quando il gruppo PLR aveva approvato il credito di progettazione, il collega Alessandro Viri era intervenuto in maniera molto ferma, sottolineando che l'importo massimo di 6 milioni, tutto compreso, non avrebbe potuto essere superato.

Già oggi, accettando il credito richiesto, siamo consapevoli che superiamo questo importo.

Si tratta di un progetto unico, che non può essere scomposto in moduli, per cui non è possibile rinunciare ad una parte per rientrare nei costi predefiniti.

Bisogna quindi essere coscienti che il CC sarà costretto ad accettare il maggior costo.

Si chiede fino a quale cifra il Comune potrà sopportare l'investimento.

Stima che il progetto comporterà una spesa complessiva di 8 milioni e mezzo.

Voterà comunque il MM.

Cazzaniga

E' chiaro che quando Alessandro Viri aveva fatto tale affermazione non ci si trovava in questa situazione particolare. I costi dei materiali sono in continua evoluzione, soprattutto il legno che proviene principalmente dai paesi dell'est.

Condivide l'intervento del collega Joss quando dice che i grossi problemi di questo progetto sono legati alla difficoltà di approvvigionamento e all'aumento dei costi.

Spera che la guerra finisca velocemente e che i prezzi nel 2023 rimangano stabili o che calino leggermente.

Airaldi

Ha firmato il rapporto della CECC con riserva perché non era d'accordo con la premessa. Ha apprezzato che il Municipio abbia sottoposto al CC due MM di questa importanza assieme, lo considera un segno di trasparenza.

Fa osservare che il MM relativo alla sistemazione del riale S.Martino è stato trasmesso alla fine del mese di gennaio, quindi non mancava il tempo per esaminarlo.

Spera che si tengano in considerazione tutte le osservazioni formulate dal collega Collura.

Scioglie la riserva e voterà con grande convinzione il MM.

Chiusa la discussione il Messaggio, posto in votazione, è **accolto con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. È concesso al Municipio un credito di Fr 5'995'000.00 per la ristrutturazione delle scuole elementari dal quale dovranno essere dedotti i vari incentivi.
2. Il credito verrà iscritto nel capitolo "investimenti" ed ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 DELOC.
3. La decadenza del credito è fissata per il 31.12.2026.

#### 7. MM 8/22 – Concessione attinenza comunale signor Calì Marco

Storni

L'incontro del candidato con la CPCC è stato molto positivo. E' molto ben integrato a Vezia.

Apprezza la qualità di vita in Svizzera, la sicurezza e il rispetto generale delle regole.

Ha il desiderio di portare il suo contributo a favore della nostra comunità.

La CGCC ritiene che l'interessato soddisfi tutti i criteri per concedergli la cittadinanza.

Invita pertanto il CC ad approvare il MM.

Il Messaggio è **accolto con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

- è concessa l'attinenza comunale di Vezia al signor Calì Marco Massimo, 1974.

#### 8. MM 9/22 – Concessione attinenza comunale alla signora Toros Laura

Arigoni

L'incontro tra la CGCC e la signora Toros è stato cordiale. E' perfettamente integrata nel nostro Paese di cui è entusiasta.

Il rapporto precedente non l'ha firmato solamente per una svista.

Invita il CC ad approvare il MM.

Il Messaggio è **accolto con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

- è concessa l'attinenza comunale di Vezia alla signora Toros Laura, 1985.

#### 9. Interpellanze e mozioni

All'interpellanza presentata dal Consigliere comunale Daniel Joss sulla sicurezza della rete idrica, risponde il Municipale Zanetti (allegato B).

Per quanto riguarda il serbatoio di Pian Gallina, abbiamo interpellato AIL circa i tempi di realizzazione. Ci hanno risposto che non vi sono sostanziali modifiche rispetto a quanto ci avevano già comunicato il 23 aprile 2021, ossia che, salvo imprevisti, la messa in esercizio del sistema, è prevista per la fine del 2027.

Gli imprevisti si riferiscono a:

- procedura di autorizzazione edilizia (opposizioni o ricorsi);
- concorsi per progettazione e appalti secondari (ricorsi);
- richiesta di credito al Consiglio comunale di Lugano;
- richiesta di credito per il sussidio al Gran Consiglio;
- cambiamenti di progetto (impossibilità di riversare le acque del troppo pieno nel Riale San Martino);
- richiesta di credito per il nuovo allacciamento al Consiglio comunale di Vezia.

Nel frattempo abbiamo provveduto a rilevare il tracciato della condotta che attraversa il bosco in territorio di Porza, a concordare un servizio di picchetto con la ditta Crivelli SA di Cureglia e a pattuire una disponibilità di intervento per i lavori di scavo con la ditta Implemia SA. In questo modo sarà possibile garantire una rapidità di intervento.

#### Joss

Si dichiara completamente soddisfatto della risposta. Suggerisce, visti i tempi che corrono, di invitare la ditta che si occupa degli interventi a prevedere una piccola scorta di materiale.

All'interpellanza presentata dal Gruppo SVI sulla vendita dei beni comunali, risponde il Sindaco (allegato C).

Confermiamo che l'acquisizione, l'alienazione e il cambiamento di destinazione dei beni comunali è una competenza del Legislativo (art. 13 lett. h) LOC e 9 lett. h) RC).

L'art 9 cpv.2 del RC attribuisce al Municipio la delega di operare in questo ambito fino all'importo massimo di Fr. 40'000.--.

In ogni caso l'Esecutivo, prima di sottoporre una proposta concreta al Consiglio comunale, deve intavolare delle trattative preliminari con i potenziali interessati.

Secondo l'art. 167 LOC cpv. 1 LOC le alienazioni di beni comunali mobili e immobili devono essere fatte per pubblico concorso.

Il cpv 3 prevede per contro che, in casi eccezionali, quando al Comune non ne può derivare danno o quando l'interesse generale lo giustifica, il Legislativo può autorizzare il Municipio a procedere per licitazione privata oppure per trattative dirette.

#### Bazzi-Pedrazzini

E' molto soddisfatta della risposta.

All'interpellanza presentata dal Gruppo SVI riguardante l'anello via Costa e gli accessi in zona sottostante la ferrovia risponde il Municipale Ongaro (allegato D).

Ringrazia per questa interpellanza che permetterà di fornire delle informazioni, che esulano anche dalle singole domande formulate, ma che alcuni abitanti di Vezia si pongono.

#### **Anello via alla Costa**

Il Municipio, nel rispetto delle dichiarazioni del 18.06.2020, facendo riferimento alla Legge Strade e ai regolamenti in vigore per quanto attiene a segnaletica e sbarramenti, ha adottato la procedura per bloccare il transito parassitario su via Costa, all'altezza di via Gerbone.

Il progetto attuato è stato elaborato da uno specialista del traffico e approvato dal Cantone. Rilevato l'uso improprio dello sbarramento, si sono effettuati, nel limite del possibile degli accertamenti che hanno permesso di stabilire che diverse volte i paletti erano stati tolti da operai di AIL - Ferrovie e anche Alptransit per il passaggio dei loro veicoli. In altre occasioni erano stati rimossi da persone non identificate e che non hanno alcun rispetto della cosa pubblica.

I provvedimenti attuabili non sono molti, stiamo valutando la possibilità di posare dei paletti chiudibili, di cui abbiamo già richiesto un'offerta. Aumenteremo inoltre i controlli di Polizia nella zona.

### **Accessi alla zona sottostante la ferrovia**

I due sottopassaggi hanno sempre creato dei problemi sin dall'inizio dei lavori di Alptransit. Quello di via Ca' del Caccia, più che un sottopassaggio per pedoni è una via di fuga nel caso di incidenti ferroviari, speriamo non capiti mai. Ci sono infatti delle porte di sicurezza che dalla linea ferroviaria danno accesso a questo sottopassaggio che oggi è ancora chiuso.

L'altro sottopassaggio di via Gerbone è almeno percorribile dai ciclisti, anche se per un tratto devono accompagnare manualmente la bicicletta sulle spalle.

In entrambi i casi non intravediamo provvedimenti costruttivi da adottare. Quindi se vi sono suggerimenti per agevolare gli spostamenti, con particolare riferimento alle persone disabili, saranno sicuramente vagliati con attenzione.

### Bazzi Pedrazzini

Ringrazia per la risposta.

Il sottopasso di via Ca' del Caccia ha una doppia rampa di scale ed è aperto; lo percorre regolarmente.

La parte inferiore di via Cassina viene utilizzata spesso da motociclisti.

Sarebbe opportuno aprire il più presto possibile queste zone al transito pedonale e ciclabile.

### Gerosa

Il sottopasso di via Ca' del Caccia è inutilizzabile, in particolare per i disabili. Ci sono 55 scalini e dall'altra parte del ponte è chiuso il cancello.

### Sindaco

Informa sui prossimi appuntamenti.

Giovedì 28 aprile ci sarà il Consiglio parrocchiale.

Venerdì 13 maggio si svolgerà un incontro con i diciottenni, che comprenderà anche i diciannovenni e i ventenni, visto che gli eventi degli ultimi due anni hanno dovuto essere annullati a causa della pandemia.

### Vismara

L'11 giugno è prevista una giornata denominata "Laboratorio di Villaggio", organizzata con la collaborazione di EspaceSuisse, nell'ambito della pianificazione del territorio, a cui sono invitati tutta la popolazione, i proprietari immobiliari e le aziende.

Invita tutti ad iscriversi, per poter discutere del futuro di Vezia.

### **PER IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Presidente:

Patrick Manzan

Gli scrutatori:

Leonardo Riva

Simone Manzan

Il Segretario:

Milko Pastore

Vezia, 19 novembre 2022



Vezia, 25 aprile 2022

## Dichiarazione da mettere agli atti della seduta di Consiglio comunale del 25.04.2022

Oggetto: MM7/22 concernente la richiesta di un credito di Fr. 5'995'000.00 per la ristrutturazione delle scuole elementari.

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali, stimate Consigliere e stimati Consiglieri comunali, desideriamo spiegare il motivo per cui i commissari di Veziamoci hanno firmato il rapporto della CGCC ma non hanno firmato il rapporto della CECC.

La Commissione della gestione (CGCC) si è pronunciata sugli aspetti finanziari del MM7/22 segnalando opportunità, rischi e criticità essenzialmente di carattere economico e invitando il Legislativo ad approvare il messaggio municipale dopo aver ricevuto le spiegazioni e le rassicurazioni sulla sostenibilità economica del progetto sia dall'onorevole Sindaco sia dall'onorevole Municipale incaricato del dossier.

La Commissione dell'edilizia (CECC) avrebbe dovuto pronunciarsi sull'aspetto tecnico dell'opera pubblica, approfondendo le proposte progettuali e dando indicazioni circostanziate al Legislativo per approvare o meno il messaggio, eventualmente proponendo degli emendamenti puntuali e mirati. Tuttavia, la CECC si è limitata a mettere in risalto importanti criticità senza poterle approfondire adeguatamente a causa del lasso di tempo troppo breve.

La consegna del messaggio municipale alle commissioni avvenuta solo in data 22 marzo 2022 perché mancavano degli approfondimenti nella documentazione tecnica, e la discussione del messaggio a pubblicazione avvenuta (dal 24 marzo al 7 aprile 2022) rappresentano a tutti gli effetti una tempistica di urgenza, fatto discutibile se si considera che il progetto di ristrutturazione non è un tema nuovo.

Il Gruppo Veziamoci sostiene politicamente il progetto di ristrutturazione della scuola ma ritiene che il Municipio avrebbe dovuto chiedere l'urgenza di approvazione del messaggio, assumendosi la responsabilità totale, senza passare da un'approvazione formale di una commissione che di fatto era impedita a svolgere il suo lavoro seriamente e approfonditamente.

Un messaggio su un progetto così articolato e importante, per tipologia e spesa di investimento, meritava una discussione e un'analisi tecnica che potesse sciogliere tutti i dubbi emersi durante la visione dei documenti allegati.

Per questo motivo, il rapporto della CECC non è stato firmato dal commissario di Veziamoci.

Per il gruppo Veziamoci, i consiglieri comunali:

  
Michela Bazzi Pedrazzini

  
Massimo Collura

  
Luca Storti

RICEVUTO 13 DIC. 2021

**INTERPELLANZA**

**Sicurezza rete idrica**

Vezia, 6 dicembre 2021

Lodevole Municipio,

Gentile Signora ed Egregi Signori,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla Legge (art. 66 cpv 2 e 3 LOC) e del Regolamento comunale (Art. 33) ci permettiamo interpellare il Municipio circa quanto segue.

Il Municipio ha recapitato a tutti i Consiglieri comunali una lettera datata 6.10.21 avente come oggetto una *"Informazione al Consiglio comunale sulla situazione della rete idrica di Vezia in caso di rottura della condotta che collega il bacino di San Rocco con la camera del riduttore di San Martino"*.

Al termine della riunione straordinaria del Consiglio comunale del 18.10.21, l'ora era tarda e qualche Consigliere era già in partenza, il Sindaco ha potuto solo accennare brevemente alla questione.

Gli interpellanti desiderano avere qualche informazione supplementare circa i tempi previsti per allacciare la rete comunale al nuovo serbatoio di Pian Gallina e dettagli sull'organizzazione che il Municipio affermava giustamente di voler predisporre *"in modo che la riparazione venga effettuata nel minor tempo possibile"*.

Ringraziamo in anticipo per l'evasione di questa richiesta di interesse comunale, in attesa di una vostra risposta nel prossimo Consiglio Comunale di dicembre.

Con ossequio

Per il Gruppo VeziaFutura

Daniel Joss







Vezia, 9 aprile 2022

## Interpellanza

### Vendita beni comunali

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,  
avvalendoci della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), ci permettiamo di interpellare il Municipio sul tema riportato nel titolo.

Il Consiglio comunale rappresenta l'organo legislativo del Comune.

Salvo eccezioni o eventuali accordi di cui non siamo a conoscenza, tra le varie competenze del Legislativo dovrebbe esserci anche quella di autorizzare l'acquisizione, l'alienazione, il cambiamento di destinazione d'uso dei beni comunali.

Risulta quindi che l'alienazione di beni comunali è prevista dalla LOC, previa autorizzazione del Legislativo.

In quali casi e con quali modalità il Municipio è autorizzato a proporre attivamente a dei privati di acquistare una o più particelle di proprietà comunali senza informare il legislativo? Inoltre, nel caso in cui uno o più privati rispondessero positivamente all'invito di acquisto, è possibile procedere alla vendita di beni comunali senza un'asta pubblica e quindi non prendere in considerazione l'interesse da parte di altri Enti o privati?

Ringraziamo per la risposta che darete all'interpellanza e porgiamo cordiali saluti.

Per il gruppo Veziameci, i consiglieri comunali:

Michela Bazzi Pedrazzini

Massimo Collura

Luca Storni



Vezia, 9 aprile 2022

## **Interpellanza**

### **Anello Via alla Costa e accessi alla zona sottostante la ferrovia**

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,  
avvalendoci della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), ci permettiamo di interpellare il Municipio sul tema riportato nel titolo.

La Via alla Costa è diventata una zona piacevolmente aggregativa di passeggiate e scambi tra cittadine e cittadini di tutte le età.

Il traffico veicolare non è fastidioso perché al momento molto ridotto.

Tuttavia, vi sono alcuni aspetti che desideriamo segnalare al Municipio chiedendo rassicurazioni per la fruibilità della zona.

#### **Anello Via alla Costa:**

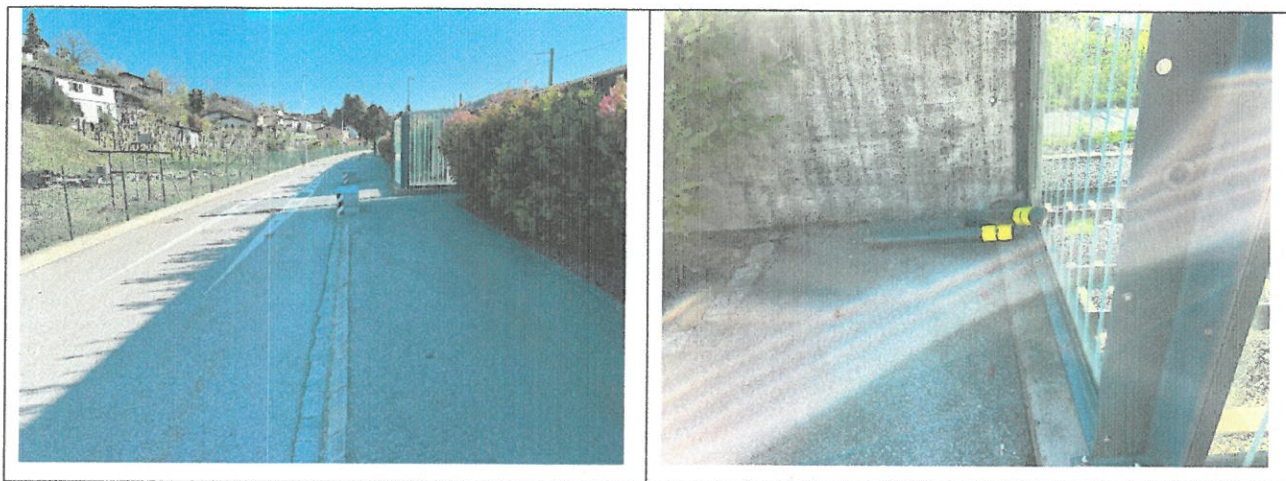
Nel dibattito avuto in Consiglio comunale relativo al MM70/20 di Variante di PR "Villa Negroni e nuova strada di servizio parallela alla linea ferroviaria", come verbalizzato nel CC del 18.06.2020, il Sindaco della precedente legislatura aveva detto che "la via alla Costa è stata sbarrata proprio per evitare la circonvallazione. La misura è stata regolarmente pubblicata. Ci sono stati dei ricorsi che sono stati respinti."

Purtroppo, è usuale trovare la strada senza paletti, messi di lato, a volte a notevole distanza oppure addirittura buttati sulla ferrovia.

Le due immagini sottostanti di aprile 2022 mostrano la situazione descritta:



Vezia, 9 aprile 2022



Il Municipio intende adottare dei provvedimenti affidabili per far rispettare la chiusura veicolare della Via alla Costa?

Accessi alla zona sottostante la ferrovia:

Da Via alla Costa sono due i sottopassaggi per accedere alla zona a valle della ferrovia.

I due sottopassi non sono adatti a persone con difficoltà motorie e non sono ciclabili.

Si ricorda che a breve si installerà OTAF presso la masseria Gerbone, raggiungibile con uno dei due sottopassi, tra l'altro insufficientemente illuminato sotto la bretella stradale.

Il Municipio intende migliorare la situazione, attuando provvedimenti costruttivi per permettere l'utilizzo dei sottopassi anche a persone diversamente abili e a ciclisti?

Ringraziamo per la risposta che darete all'interpellanza e porgiamo cordiali saluti.

Per il gruppo Veziamoci, i consiglieri comunali:

Michela Bazzi Pedrazzini

Massimo Collura

Luca Storni