

VERBALE DELLE RISOLUZIONI
della prima seduta ordinaria del Consiglio comunale di Vezia
lunedì 19 maggio 2025

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta del 12 dicembre 2024.
2. Nomina dell'Ufficio presidenziale (1 Presidente, 2 Vice Presidenti, 2 Scrutatori).
3. **MM 12/25** accompagnante il bilancio consuntivo del Comune per l'anno 2024.
4. **MM 13/25** concernente la concessione dell'attinenza comunale alla signora PS.
5. **MM 14/25** concernente la concessione dell'attinenza comunale alla signora BCM.
6. **MM 15/25** concernente la concessione dell'attinenza comunale al signor PG.
7. **MM 16/25** concernente la concessione dell'attinenza comunale al signor BP unitamente ai figli BG e BD.
8. Interpellanze e mozioni.

Elenco dei presenti:

01.	Airaldi Anna	PLR
02.	Arigoni Enrico	PLR
03.	Barberis Luca (assente scusato)	PLR
04.	Bazzi Pedrazzini Michela	VM
05.	Borioli Pfahler Katia	VM
06.	Cazzaniga Ilaria	PLR
07.	Cazzaniga Sandro	PLR
08.	Collura Massimo	VM
09.	Crivelli Eros	APD
10.	Daldini Jvonne	VF
11.	Daldini Nicolas	PLR
12.	De Marchi Viri Paola	APD
13.	Gerosa Franco	VF

14.	Kauz Paolo	VF
15.	Manzan Simone	APD
16.	Ongaro Duska	APD
17.	Raggi Scala Renata	PLR
18.	Richenbach Brando	PLR
19.	Sampietro Francisco	APD
20.	Scherrer Daldini Regula	PLR
21.	Schiavuzzi Bruno	APD
22.	Solari Andrea	PLR
23.	Viri Alessandro (presente solo trattande 3 e 8)	PLR
24.	Volonterio Sofia Elisa (assente scusata)	APD
25.	Zolla Raffaella	VF

Presenti per il Municipio: Roberto Piva
Consoli Donato

Alan Vismara
Patrick Manzan

Mirella Sartorio

Renata Raggi Scala

“Colleghe e colleghi, signor Sindaco, signora Municipale, signori Municipali, è oramai passato inesorabile un anno dalla seduta costitutiva del nostro Consiglio comunale per la legislatura 2024/2028.

Prima di passare il testimone alla collega Raffaella Zolla, che subentrerà quale Presidente vorrei ricordare l'ultima parte del mio intervento del 13 maggio del 2024 in cui citavo:

“La linea numero 5 attraversa ben 7 identità comunali diverse, una città che ha compiuto quattro aggregazioni tra il 1972 ed il 2013 e sei comuni che forse, in un futuro non troppo lontano, potrebbero immaginare delle nuove aggregazioni.”

Quel futuro non troppo lontano è qui ora. Ecco che proprio dal Consiglio comunale di Cadempino, nostro vicino di casa, è arrivato l'invito ad approfondire uno scenario aggregativo. Il Municipio ha dato seguito, con la volontà di sondare il terreno, compito che ha fatto scrivendo ai comuni vicini, sicuramente anche al comune di Vezia (notizia riportata dal Corriere del Ticino del 9 maggio di quest'anno).

A questo punto invito il nostro Consiglio comunale e il Municipio a voler seriamente prendere in considerazione la proposta di Cadempino, per valutare un futuro aggregativo della collina nord di Lugano.

E riprendo il mio discorso dell'anno scorso: “Sono seriamente convinta che sia necessario per Vezia avviare una discussione per valutare un futuro progetto di aggregazione.”

I prossimi tre anni di legislatura ci offrono l'opportunità di esaminare attentamente questa possibilità. L'aggregazione potrebbe portare vantaggi in termini di efficienza, risorse e rappresentanza. Saranno da valutare attentamente i pro ma anche i contro, coinvolgendo la comunità tutta e ascoltando le diverse opinioni. Con una valutazione approfondita possiamo prendere per il nostro futuro decisioni ponderate, per il bene di tutte e di tutti. Nuovamente grazie per la vostra collaborazione, lungimiranza e rispetto e buon lavoro alla collega Raffaella."

Il Consiglio comunale di Vezia, riunitosi in seduta ordinaria lunedì 19 maggio 2025 alle ore 20.00, alla presenza di 21 Consiglieri comunali su 25 ha adottato le seguenti risoluzioni:

1. Approvazione verbale seduta del 12 dicembre 2024

Michela Bazzi Pedrazzini

Nel verbale a pagina 25, punto 15, parte della risposta all'interpellanza del Gruppo Veziamoci sulla questione pianificatoria era rimasta in sospeso. In seguito all'incontro con il Vicesindaco Alan Vismara ha potuto essere approfondita. Riferirà in merito nella trattanda relativa alle interpellanze.

Il verbale del 12 dicembre 2024 è **approvato con 21 voti, 0 contrari, 0 astenuti.**

Approvazione verbalizzazione: **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

2. Nomina Ufficio Presidenziale

Vengono effettuate le seguenti nomine:

Presidente:	Raffaella Zolla
I° vicepresidente:	Elisa Volonterio
II° vicepresidente:	Michela Bazzi Pedrazzini
I° Scrutatore:	Ilaria Cazzaniga
II° Scrutatore:	Francisco Sampietro

Raffaella Zolla:

La nuova Presidente si rivolge ai presenti con le seguenti parole:

"Buona sera a tutti cari colleghi, stimati membri del Municipio e cari cittadini.

Ringrazio Renata per tutto il lavoro svolto in particolare in questo e per questo cambio di testimone.

Spero, malgrado la mia inesperienza, di essere all'altezza di questa importantissima carica, che mi avete affidato e cercherò di impegnarmi al massimo.

Ho vissuto nel nostro Comune gran parte della mia vita, e mai avrei pensato che un giorno sarei diventata prima cittadina, sicuramente un grande traguardo e un grande onore, grazie a tutti.

A mio modo di vedere Vezia è un bellissimo comune, che non ha grandi problemi, anche se magari c'è qualche cosa da modificare.

Io credo che siamo fortunati.

Durante il breve periodo che ho vissuto in Consiglio comunale mi è capitato di sentire "è sempre la solita zuppa".

Io penso che tocchi a noi cambiare le cose, se non ci piacciono, e portare novità ed entusiasmo.

E' questo che auspico per il futuro."

Roberto Piva:

Saluta la signora Laura Bariffi, che è tra il pubblico stasera; è la nuova segretaria comunale che prenderà il posto di Milko, quando lui terminerà per il pensionamento.

Benvenuta a Vezia e buon lavoro!

Raffaella Zolla

Propone di modificare l'ordine del giorno, in modo da trattare prima i MM riguardanti le concessioni delle attinenze, visto che sono presenti due candidati. La proposta viene approvata con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

Mette in discussione in blocco i 4 messaggi riguardanti le naturalizzazioni (13/25, 14/25, 15/25 e 16/15), che successivamente verranno votati singolarmente a scrutinio segreto, tramite una scheda.

Enrico Arigoni (relatore CPCC)

Gli incontri con i quattro candidati hanno avuto un esito molto positivo; tutti i colloqui sono stati molto interessanti, i candidati erano disponibili e motivati, ognuno aveva le proprie particolarità. La CPCC non ha osservazioni particolari, invita ad approvare tutti i relativi MM.

Michela Bazzi Pedrazzini

Nell'ordine del giorno appaiono solo le iniziali del nome e del cognome dei naturalizzandi. E' un tema che sta creando dibattito in diverse amministrazioni, poiché da un lato c'è la necessità di trasparenza, mentre dall'altro c'è l'esigenza della protezione dei dati, nonché della sfera privata, dovuta alle modifiche legislative entrate in vigore.

Segretario

Nella documentazione riservata ai Consiglieri comunali è indicato il nome per esteso. Sul sito internet non si può pubblicarlo, occorre eventualmente verificare se nell'albo fisico è possibile farlo.

Massimo Collura

Probabilmente con il consenso dell'interessato è possibile ritornare ad utilizzare nome e cognome.

Sindaco

Si verificherà se c'è la possibilità di chiedere ai candidati l'autorizzazione per la pubblicazione dei nomi, derogando alla Legge sulla protezione dei dati. Si tratta in ogni caso di disposizioni emanate dall'incaricato cantonale della protezione dei dati.

4. MM 13/25 - Concessione attinenza PS

Il messaggio municipale è **approvato con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

è concessa l'attinenza comunale di Vezia alla signora PS.

Approvazione verbalizzazione: **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

5. MM 14/25 - Concessione attinenza BCM

Il messaggio municipale è **approvato con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

è concessa l'attinenza comunale di Vezia alla signora BCM.

Approvazione verbalizzazione: **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

6. MM 15/25 - Concessione attinenza PG

Il messaggio municipale è **approvato con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

è concessa l'attinenza comunale di Vezia al signor PG.

Approvazione verbalizzazione: **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

7. MM 16/25 - Concessione attinenza BP e BG e BD

Il messaggio municipale è **approvato con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

è concessa l'attinenza comunale di Vezia al signor BP unitamente ai figli BG e BD.

Approvazione verbalizzazione: **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

3. MM 12/25 - Consuntivo 2024

Andrea Solari (relatore CGCC)

La CGCC ha analizzato il consuntivo 2024, confrontandolo con il preventivo 2024 ed il consuntivo 2023.

Si è chiuso con un disavanzo di Fr. 515'982.00, quindi molto superiore rispetto al preventivo (dove era prevista una perdita di Fr.149'300.00).

Nonostante ciò, la CGCC, non si sente di esprimere critiche per questo scostamento, infatti le principali poste a fine anno sono essenzialmente in linea con quanto ipotizzato.

Lo scostamento è invece dovuto principalmente all'aumento delle spese di trasferimento, in particolare in ambiti come sanità, socialità e trasporti pubblici. Queste voci, sommate, rappresentano circa il 20% delle spese totali. E sono le stesse di quelle che avevano provocato sui conti consuntivi 2023 un risultato di esercizio positivo pari ad 1,5 milioni, rispetto ad una perdita preventivata di Fr. 570'000.00.

Vista l'importanza di queste voci la CGCC ha formulato, durante gli incontri con il Sindaco e il Vicesegretario contabile, la richiesta di valutare con maggiore attenzione le cifre che il Cantone fornisce, e che poi vengono esposte nel piano finanziario e nel preventivo.

Considerata la nuova composizione dei gettiti fiscali, queste oscillazioni saranno meno probabili in futuro, perché il gettito proveniente dalle persone giuridiche è drasticamente diminuito, semplificando così le previsioni.

Il gettito delle persone fisiche invece è rimasto sostanzialmente stabile e non ha subito oscillazioni, malgrado una serie di elementi non ponderabili, quali l'impatto della pandemia.

Per contro le sopravvenienze d'imposta sono crollate da Fr. 659'00.00 a soli Fr.72'00.00. In proiezione futura questa voce non ci dovrebbe purtroppo più dare particolari sorprese positive.

La stima del gettito inserita a consuntivo 2025 è realistica e non ingloba particolari riserve. In questo ambito vi sono solo delle speranze che alcuni oggetti immobiliari presenti nel nostro Comune vengano nuovamente abitati, portando di riflesso nuovi contribuenti.

Questa situazione del mercato immobiliare non è presente solo a Vezia, ma è ricorrente in diversi comuni.

Di conseguenza sarà importante restare attrattivi a livello di moltiplicatore per quella fascia di contribuenti sensibili a questa variante.

Anche a livello di persone giuridiche la CGCC invita a riflettere su come rendere particolarmente attrattivo il nostro Comune.

Gli investimenti sono aumentati da 2.37 milioni di franchi del 2023 a 3,98 milioni di franchi per il 2024, a causa di: ristrutturazione scuola elementare, sostituzione condotta acqua potabile, fermata TPL "Villa Recreatio" e progetti ambientali.

L'autofinanziamento è risultato pressoché nullo con solo l'1,1% degli investimenti netti, e di conseguenza gli investimenti sono stati finanziati quasi esclusivamente tramite prestiti bancari, portando l'indebitamento a 11 milioni e aumentando la vulnerabilità finanziaria del Comune.

Il consuntivo 2024 mostra luci e ombre, ma sicuramente, essendo in piena linea con il preventivo 2024, non riscontra nessuna politica di attuazione di misure strutturali di risparmio o rimodulazione dei servizi ai cittadini.

La CGCC sollecita, di conseguenza, il Municipio ad adottare misure strutturali, tra cui: revisioni delle spese correnti, nessun aumento di moltiplicatore, aggiornamento del piano finanziario, ridefinizione degli investimenti e delle priorità.

Il 2026 sarà un anno decisivo per avviare un riequilibrio della situazione finanziaria, sarà essenziale una collaborazione sinergica tra Municipio, CGCC e cittadinanza, al fine di valutare e lavorare coesi nella ristrutturazione delle voci dei costi della gestione corrente. La CGCC si attende delle misure effettive ed energiche, da pianificare nel breve-medio periodo, per ottenere un adattamento organico e armonico della spesa di gestione, in correlazione con il gettito attuale e previsto.

Michela Bazzi Pedrazzini:

Ha firmato il rapporto della CGCC con riserva poiché il consuntivo 2024 evidenzia:

- un deficit importante;
- un autofinanziamento pressoché nullo;
- delle spese di trasferimento esplose;
- un capitale proprio che è in calo e che viene continuamente eroso;
- una dinamica delle spese che pone diversi interrogativi, soprattutto sulle scelte progettuali a medio e a lungo termine;
- il moltiplicatore aritmetico evidenzia che l'attuale moltiplicatore di imposta dell'85% probabilmente è insufficiente a sostenere le spese effettive.

La situazione finanziaria non è delle migliori; pur non essendo davanti ad un dissesto è preoccupante.

Si continua poi a prendere atto di anno in anno della situazione, giustificandola e adducendo a continue contingenze.

Questa volta effettivamente non dipende dal Municipio, in quanto di sono spese imposte dal Cantone sulle quali non vi è margine di manovra.

Il gruppo Veziamoci si è addirittura chiesto se il consuntivo fosse meritevole di un'approvazione, concludendo che *"il consuntivo non è il momento della battaglia ma è il momento della responsabilità"*. Quindi il suo gruppo prende atto delle misure, non ha notato delle irregolarità contabili e ritiene che il Municipio abbia agito in modo rigoroso e abbia attuato tutte le spese che era tenuto fare.

Conferma di non aver notato errori di gestione tali da poter votare contro il consuntivo.

Tuttavia, comunica che il suo gruppo sarà l'ultima volta che approverà un preventivo se si andrà avanti così, ed è per questo motivo che chiede quattro emendamenti nella risoluzione del Consiglio comunale:

- la presentazione, nel preventivo 2026, di misure concrete e quantificabili di contenimento delle spese;
- la revisione del piano degli investimenti;
- una revisione delle convenzioni con i vari enti, sottolineando che per revisione intende valutazione e che non intende imporre per forza dei cambiamenti;
- una valutazione del moltiplicatore d'imposta.

Infine, ritiene che non sia corretto chiedere al Consiglio comunale semplicemente un'approvazione passiva di quanto presentato poiché, in quel caso, farebbero deleghe senza ritorno e non è questo il ruolo di un Consigliere comunale, che deve poi rendere conto alla popolazione che paga le imposte.

Conclude affermando che ci teneva ad intervenire e a proporre gli emendamenti già scritti.

Roberto Piva

Ringrazia i Consiglieri comunali Andrea Solari e Michela Bazzi Pedrazzini, per gli interventi. Ha ascoltato con interesse gli emendamenti e ha dei dubbi che gli stessi possano essere ancorati al consuntivo, perchè non riguardano questo documento contabile. Rimarranno comunque nel verbale e se ne prenderà atto.

Il Municipio sta già lavorando sul fronte di misure concrete e quantificabile per il contenimento delle spese; ci sarà una seduta interamente dedicata a questo argomento, dove vorrebbe arrivare con un pacchetto di misure di risparmio, che comprenda anche il secondo punto degli emendamenti proposti, vale a dire una revisione del piano degli investimenti.

Per quando concerne la revisione delle convenzioni con i vari enti e con i consorzi, modificare la spesa a carico del Comune di Vezia è molto difficoltoso poiché il tutto è regolato da statuti e chiavi di riparto.

E' importante che i vari delegati nei consorzi, negli enti e nelle associazioni agiscano, al momento dell'approvazione dei relativi preventivi. Tante spese sono infatti imposte dal Cantone, ma arrivano anche conteggi da parte dei consorzi, che nel momento della ricezione non sono più contestabili; infatti queste cifre vanno discusse in fase di preventivo all'interno dei vari Consigli consortili.

Si rivolge poi alla CC Michela Bazzi Pedrazzini chiedendo cosa intendesse all'ultimo punto con *"la valutazione del moltiplicatore d'imposta"*.

Michela Bazzi Pedrazzini

Sembrirebbe che il moltiplicatore all'85% non sia molto solido per andare avanti, immagina che si stia già facendo una valutazione; ha voluto comunque metterlo nero su bianco. È più una questione che riguarda il preventivo.

Roberto Piva

Il Consiglio comunale dovrà esprimersi sul moltiplicatore d'imposta, che potrà essere differenziato tra persone fisiche e giuridiche al momento dell'approvazione del preventivo. Il Municipio indica sempre sia il moltiplicatore aritmetico che quello politico.

La Sezione degli enti locali ha recentemente inviato una circolare, con richiesta di trasmetterla anche alla Commissione della Gestione, nella quale venivano spiegati i vari meccanismi di calcolo del moltiplicatore, del contributo di livellamento, ecc. Questi sono calcoli tecnici molto complicati.

Ritornando al discorso dei possibili risparmi o rivisitazioni dei vari servizi, come aveva già detto in altre occasioni, dietro ad ognuno degli oltre 300 conti c'è una prestazione che potrebbe magari essere tolta o ridimensionata.

Ipoteticamente il Municipio dovrebbe quindi muoversi come in un'azienda dove si mira ad una cifra d'affari e finché non si arriva al prospettato risultato non si è soddisfatti. Sottolinea però che il discorso è differente per un ente pubblico. In questo caso viene calcolato il gettito e le spese imposte dal Cantone arrivano già pronte, con un margine di manovra molto limitato.

Eventuali pacchetti di misure di risanamento, che dovrebbero essere proposti, prima di diventare effettivi, potrebbero necessitare di un po' di tempo, e difficilmente entrerebbero in vigore già nel 2026.

E' comunque un esercizio che il Municipio sta facendo, con l'intenzione di arrivare nei prossimi mesi ad avere una visione più concreta di queste misure.

Cazzaniga Sandro:

Chiede alla CC Michela Bazzi Pedrazzini se intende mantenere la sua riserva sul rapporto della CGCC.

Bazzi Pedrazzini Michela:

Scioglie la riserva, approva il consuntivo, ma propone gli emendamenti che immagina verranno messi ai voti.

Sandro Cazzaniga

Chiede al segretario un suo parere in merito.

Segretario

Ritiene che sono delle raccomandazioni di cui il Municipio sicuramente terrà conto, in fase di allestimento del preventivo 2026, ma che non c'entrano con il MM in esame.

Michela Bazzi Pedrazzini

Chiede al Segretario se, secondo lui, si tratta di raccomandazioni vincolanti.

Segretario

Sono vincolanti nel senso in cui figurano a verbale e il Municipio si è impegnato a tenerle in considerazione.

Cazzaniga Sandro:

Se il Consiglio comunale dovesse votare gli emendamenti senza una base legale, la decisione di approvazione del consuntivo potrebbe essere a rischio.

Segretario

Ribadisce che sono delle raccomandazioni che il Municipio ha fatto sue e che sta già lavorando in questa direzione; quindi possono essere considerate vincolanti, anche se non sono inserite nel dispositivo di risoluzione.

Andrea Solari:

Ricorda che la fissazione del moltiplicatore è un compito del Consiglio comunale, su proposta del Municipio. I calcoli vengono fatti anche dalla CGCC.

Nicolas Daldini:

È questo il momento di discutere con il Municipio.

Nelle riunioni di gruppo è sempre stato provocatorio ed ha ventilato, come misure di risparmio quelle di rinunciare al docente di educazione fisica, che in base alla legge sulla scuola questo ruolo potrebbe essere esercitato dai docenti titolari; valutare la possibilità di una riorganizzazione e una riduzione dei servizi dell'amministrazione comunale.

I Consiglieri comunali dovrebbero essere attivi, tramite i propri Municipali di riferimento, e non attendere la presentazione del preventivo a dicembre per effettuare delle proposte.

Ci sono varie soluzioni per intervenire, una potrebbe essere l'aumento del moltiplicatore, anche se non è d'accordo, perché ritiene che l'attuale 85% sia già al limite, se lo si confronta con gli altri comuni.

Invita pertanto i Consiglieri comunali di cogliere questa occasione per dibattere.

Eros Crivelli

Propone di confrontare le varie voci di consuntivo con quelle preventivate, aprendo un dibattito, in modo che Consiglieri comunali possano esprimere le proprie suggestioni.

Michela Bazzi Pedrazzini:

E' d'accordo con il collega Crivelli. Fa notare che la domanda della CGCC riguardante le commesse pubbliche non è giunta in Municipio. E' stato chiesto come si allestisce questo elenco, che raggruppa tutti i mandati superiori ai Fr. 5'000 attribuiti nel 2024, per un totale Fr. 852'000.00, e che recentemente è stato pubblicato sul sito del Comune.

Alcune voci di questa lista sono ovvie, altre invece andrebbero discusse.

Un importo considerevole riguarda tutti i lavori relativi alla scuola elementare. Domanda se queste spese erano inserite nel preventivo per la ristrutturazione dell'edificio scolastico votato, a suo tempo, dal Consiglio comunale

Roberto Piva:

Per gli importi legati alla ristrutturazione della scuola elementare, il Consiglio comunale ha approvato il MM che conteneva un preventivo definitivo.

Il Capotecnico, per tutti gli investimenti che riguardano l'edilizia, è molto attento alle spese. In questo caso è stato anche coadiuvato dallo Studio d'ingegneria Ruprecht (supporto del committente).

Fa notare che attualmente per l'investimento della SE c'è ancora margine di spesa.

Il preventivo dice come verrà spesa la totalità della somma; mentre all'albo comunale e sul sito internet viene pubblicata, ai sensi di legge, la distinta delle commesse pubbliche, che si riferisce ai mandati diretti o ad invito che superano i Fr. 5'000 e vengono deliberati dal Municipio durante l'arco dell'anno.

Questi sono suddivisi tra mandati diretti e ad invito, con indicato il tipo di prestazione e non comprendono i concorsi pubblici, aperti a tutti, pubblicati sul foglio ufficiale.

Si tratta di una procedura che riguarda tutti i comuni, il Cantone e tutti gli enti pubblici e parastatali.

Occorre quindi distinguere tra quello che è inserito a preventivo, che viene controllato al momento dell'esecuzione del lavoro, e quello che riguarda il credito di investimento. La tabella delle commesse pubbliche indica a chi sono stati assegnati i mandati. Questa è la differenza sostanziale.

Va tenuto conto che gli anni potrebbero non collimare con la contabilità. Si potrebbe infatti attribuire un mandato nel 2025 per un'opera che verrà effettivamente eseguita nel 2026.

Michela Bazzi Pedrazzini

Chiede se si tratta comunque di importi già votati dal CC.

Roberto Piva

O appartengono alla famiglia degli investimenti, di cui si dispone del credito concesso dal CC, oppure alla famiglia della gestione corrente che figura a preventivo.

Nelle commesse pubbliche non si distingue tra gestione corrente e investimenti, si parla solo di mandati.

Ecco perché la lista è di difficile lettura.

Michela Bazzi Pedrazzini:

La pubblicazione della tabella delle commesse pubbliche è importante perché contiene le spese che il Comune ha effettuato nel corso dell'anno.

Come esempio fa notare che nella stessa è indicata una spesa di Fr. 70'000 per lavori di manutenzione stradali riguardanti la posa dell'asfalto fonoassorbente sulla strada cantonale, ed in particolare delle griglie per l'evacuazione dell'acqua piovana, che caricano ulteriormente il riale S. Martino, nonostante il Consiglio comunale, nell'ambito dell'approvazione del relativo credito, si fosse espresso negativamente su questo intervento.

Ora verrà approvato il consuntivo 2024, sottolinea però che in un'ottica futura esiste ancora un margine per il contenimento delle spese.

Andrea Solari

La lista delle commesse pubbliche non è uno strumento per gestire le spese del Comune. Il Consiglio comunale, in questo ambito, deve utilizzare il preventivo, eventualmente proponendo degli emendamenti, per poi verificare in sede di consuntivo se è stato rispettato.

Massimo Collura

A consuntivo però non dovrebbero figurare delle spese non preventivate, come il progetto sulla videosorveglianza.

Nonostante il fatto che il progetto "Fabbrica" fosse stato respinto dal CC sono stati eseguiti lo stesso gli interventi relativi ai chiusini sulla via San Gottardo, a spese del Comune. Questo non va bene.

Si arriverà poi al punto di dover risanare il riale San Martino, con urgenza, perché sono state convogliate le acque provenienti dalla strada cantonale.

Piva Roberto:

Non ha ora sottomano il documento riguardante gli interventi sulla strada cantonale, occorrerebbe verificare a cosa si riferiva esattamente la spesa di Fr. 68'000 indicata a consuntivo.

Lo studio del progetto legato alla videosorveglianza è un'esigenza che è nata dopo che si sono verificate delle situazioni problematiche sul territorio, che hanno preoccupato il Municipio, con lo scopo di tutelare i beni comunali, con particolare riferimento alla scuola elementare, la cui ristrutturazione è costata 6 milioni.

Per il finanziamento di questo studio è stata utilizzata la gestione corrente.

Quando si deciderà sull'eventuale posa della videosorveglianza l'oggetto verrà sottoposto al CC, perché si tratta di un costo consistente, che rientra nelle competenze del Legislativo.

Il Municipio è cosciente che deve stare attento a qualsiasi spesa, ma deve avere una certa autonomia, per evitare di convocare il CC per importi minori, che rientrano nella delega a sua disposizione.

Cazzaniga Sandro

Il CC ha la possibilità di limitare la spesa che il Municipio può effettuare, diminuendo la delega a sua disposizione. Occorre chiarire se si ha fiducia o meno nel Municipio.

Massimo Collura

Non si tratta di fiducia ma di una scelta politica.

Cazzaniga Sandro

Si tratta di avere il coraggio di effettuare delle scelte.

Devono emergere delle proposte, da parte dei gruppi politici, che possono essere condivise o meno, da portare all'attenzione del Municipio.

Spetta al CC di portare avanti qualche cosa di concreto.

Se si vuole risparmiare il sistema c'è.

Tuttavia, esaminando attentamente il consuntivo ed il preventivo, risulta che le voci più consistente dove si presentano dei sorpassi sono legate alla sanità e alla sicurezza sociale, che sono spese imposte dal cantone.

I ricambi generazionali dei dipendenti comunali, che si verificheranno nei prossimi anni, potranno essere delle occasioni per effettuare dei risparmi.

Bisogna avere il coraggio politico di affrontare la cittadinanza e dire che il CC ha deciso di eliminare determinati servizi. A quel punto è però necessario che tutti si assumano le responsabilità delle proprie decisioni.

E' preoccupato anche lui per la situazione finanziaria, probabilmente come tutti, ma si deve andare nel concreto. Questo significa che i quattro capi gruppo si dovrebbero riunire per proporre delle idee, da poi condividere con l'intero Legislativo

Michela Bazzi Pedrazzini:

Il nostro corpo di polizia ha un costo annuo superiore ai Fr. 300'000.00, che rappresenta una grossa fonte di spesa.

Sandro Cazzaniga

Sono molti anni che si parla di questo argomento.

Il CC ha già comunicato al Municipio quale sarebbe la direzione da prendere in merito alla polizia comunale. Occorre esaminare cosa comporterebbe un cambiamento, nei suoi vari aspetti.

Ritiene che la soluzione migliore sia la polizia unica ticinese.

La nuova sede realizzata a Massagno provoca un costo notevole.

Invita il Municipio di analizzare la situazione, tenendo conto delle varie possibilità, e di giungere con delle soluzioni concrete a breve termine.

In passato il dibattito era più acceso. Il Municipio fa le sue proposte, ma le decisioni finali spettano al Legislativo.

Ha notato che negli ultimi anni le proposte municipali vengono accettate troppo velocemente, senza dibattere.

Per lui questa è l'ultima legislatura, non bisogna avere paura discutere e anche di litigare, per ottenere qualche cosa a favore della comunità.

Si procede con l'esame dei singoli dicasteri e della **gestione corrente.**

00 Amministrazione generale	Spese	Ricavi
	1'145'317.70	56'104.05

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

01 Ordine pubblico, sicurezza e difesa	Spese	Ricavi
	526'612.30	44'813.30

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **18 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

02 Formazione	Spese	Ricavi
	1'599'100.47	384'679.20

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

03 Cultura, sport, tempo libero e chiesa	Spese	Ricavi
	104'965.98	8'469.00

Crivelli Eros

Ha chiesto al Municipio, che gli ha gentilmente concesso, il dettaglio dei costi per i contributi a manifestazioni ed enti diversi. Gli è stato detto che questi sussidi sono stati versati in base all'Ordinanza concernente il finanziamento ad attività locali, educative, sportive, sociali, ricreative e culturali.

Dalla lunga lista dubita fortemente che tutto sia conforme a questa ordinanza ed è difficile capire dove questi soldi siano stati effettivamente spesi.

Chiede quindi di fare un po' d'ordine, in modo da comprendere come vengono distribuiti gli aiuti. Sarebbe opportuno suddividerli per genere.

Nel preventivo 2025 questa voce è stata addirittura aumentata. A consuntivo verrà eseguito un esame più critico.

Piva Roberto

Il contributo riconosciuto dall'ordinanza è limitato ai giovani con età inferiore ai 18 anni domiciliati a Vezia. La richiesta deve giungere in Cancelleria che verifica l'esistenza di queste condizioni.

Si tratta di un flusso procedurale molto ben rodato.

Fa osservare che il CC Crivelli ha ricevuto i dettagli della scheda in via del tutto eccezionale. In futuro invita a richiedere queste specificazioni attraverso la CGCC, in modo da applicare un flusso informativo corretto.

I conti contabili sono centinaia e, a volte, ci sono delle voci che incamerano diverse tipologie di movimenti, per una semplificazione e per non appesantire troppo il consuntivo

Si preferisce perciò specificare all'interno del MM o in sede separata, come si compongono queste voci.

Verrà comunque valutato il suggerimento di rendere più trasparente la loro lettura, attraverso una suddivisione.

Indipendentemente da ciò occorre sottolineare che il principio del contributo è quello di fornire un aiuto a qualcuno.

Crivelli Eros

Bisogna però tenere conto che è necessaria una base legale.

Piva Roberto

La base legale, oltre all'ordinanza, che precisa a chi e come distribuire gli aiuti, è rappresentata dal preventivo.

Crivelli Eros

Riprende la questione legata a Midnight, già trattata nell'ultima seduta. Dai dati relativi alla partecipazione risulta che una serata costa Fr. 87 per ogni ragazzo.

Ritiene che sia una spesa piuttosto elevata per una prestazione nel tempo libero.

Piva Roberto

Il Municipio sta riflettendo se rinnovare l'accordo con i Municipi di Massagno e Savosa, al momento della scadenza. Bisogna però ricordare che il progetto Midnight "ma sa vedum" è nato parecchi anni fa e che per un lungo periodo c'è stata un'ottima affluenza.

Non si conoscono le ragioni che stanno alla base di questa diminuzione di interesse. Si può ipotizzare che l'attività non è sufficientemente pubblicizzata; inoltre il trasferimento della sede della scuola media a Breganzona ha portato i ragazzi a frequentare un'altra cerchia di amicizie.

Sartorio Mirella

Lo scorso anno l'accordo è stato modificato, basandosi sulla percentuale di partecipazione, che per Vezia è diminuita. nel consuntivo 2025 si potrà costatare questo risparmio.

Ora i ragazzi si trovano a Breganzona per le serate, presso il centro parrocchiale, per questo motivo la partecipazione a Midnight è diminuita notevolmente.

Piva Roberto

Il Municipio ha fatto uno sforzo per diminuire questo costo. Se la tendenza in futuro dovesse confermarsi si valuterà l'opportunità di abbandonare il progetto.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato con **19 voti favorevoli, 1 contrario, 1 astenuto.**

04 Sanità	Spese	Ricavi
	1'433'353.92	531.55

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **18 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

05 Sicurezza sociale	Spese	Ricavi
	1'037'167.88	4'103.40

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **18 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

06 Trasporti e comunicazioni	Spese	Ricavi
	981'095.38	157'424.25

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **18 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

07 Protezione ambiente e sistemazione territorio	Spese	Ricavi
	1'046'185.97	957'140.95

Michela Bazzi Pedrazzini

Nel mese di marzo doveva essere pubblicato il progetto Porta ovest, che comprende anche il semisvincolo di Vezia. Sono state posate le relative modine, ma non ha visto la pubblicazione

Alan Vismara:

Non ci sono notizie in merito.

Michela Bazzi Pedrazzini

Ha chiesto informazioni agli Uffici cantonali, che le hanno confermato che il progetto non è ancora stato pubblicato; probabilmente si sta attendendo la posa di tutti i picchetti.

Domanda se la pulizia del bosco in zona "Tenuta Bally" è stata un'iniziativa di un privato e quale è il motivo di questo intervento. Ha il dubbio che sia stato fatto in vista di attuare un progetto.

Alan Vismara

Si tratta di un pascolo di natura boschiva.

Michela Bazzi Pedrazzini

Chiede se, in quanto tale, il sedime dovrà essere recintato e quindi non sarà più fruibile dalla popolazione.

Domanda anche se questo intervento è conforme al PR.

Alan Vismara

Ipotizza che quando ci saranno gli animali lo spazio verrà chiuso, mantenendo però un passaggio.

L'intervento non è contrario al PR e il progetto è stato sottoposto anche ai competenti uffici cantonali che hanno dato il loro preavviso positivo.

Michela Bazzi Pedrazzini

L'area boschiva deve essere fruibile per tutti. Sul territorio di Vezia esistono già troppe aree a cui non è possibile accedere.

Sandro Cazzaniga

Anche lui ha notato l'intervento, che è ben fatto. L'unico dubbio che si è posto è se non sia necessario un cambio di destinazione, poiché si tratta di un bosco che diventa pascolo.

Michela Bazzi Pedrazzini

Chiede se non verrà presentata una domanda di costruzione per un cambio di destinazione.

Alan Vismara

Non è prevista una domanda di costruzione.

Massimo Collura

Se c'è una recinzione è necessaria.

Alan Vismara

Probabilmente non ci sarà una recinzione permanente, ma verrà solo tirato un cavo elettrico quando saranno presenti gli animali, che poi verrà tolto.

Michela Bazzi Pedrazzini

Chiede di rendere pubbliche queste informazioni. Ricorda che quando lei era Presidente del Consiglio parrocchiale, il Municipio ha richiesto una domanda di costruzione, con un'analisi del traffico, per la posa di una recinzione provvisoria, dove veniva creato uno spazio destinato ai giochi.

Alan Vismara

Precisa che non si trattava solo di una recinzione, ma si voleva utilizzare questo luogo come area di svago, in una zona edificabile, soggetta a piano di quartiere. Si tratta di due casi completamente diversi.

Michela Bazzi Pedrazzini

Si trattava di un progetto per promuovere socialità e aggregazione.

Non è d'accordo che il pascolo boschivo venga recintato, perché ostacolerebbe il transito delle persone, dove c'è anche una strada illegale.

Ribadisce che occorre una regolare domanda di costruzione, anche per permettere alle varie associazioni interessate di eventualmente inoltrare ricorso.

Alan Vismara

La questione della strada viene dibattuta in tutte le sedute di CC e ne ha discusso privatamente anche con la signora Bazzi Pedrazzini.

Ha già spiegato, più volte, quale sarà la futura destinazione di questa strada e le future vie di collegamento.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato con **19 voti favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti**

08 Economia pubblica

Spese	Ricavi
7'420.65	56'215.11

Nessun intervento ed il dicastero viene approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

09 Finanze e imposte

Spese	Ricavi
737'157.49	6'432'914.58

Nessun intervento ed il dicastero viene approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

Terminata questa prima fase si passa all'esame della **gestione corrente nel suo complesso**, che chiude con:

Spese	Fr. 8'618'377.74
Ricavi	Fr. 8'102'395.39
Risultati d'esercizio	Fr. 515'982.35

Nessuno interviene e il complesso della gestione corrente, messo in votazione, è approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

INVESTIMENTI

Uscite	Fr.4'040'722.18
Entrate	Fr. 58'113.60
Onere netto investimenti	Fr. 3'982'608.58

Il capitolo investimenti che è approvato con **21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Il CC Alessandro Viri arriva in seduta.

Conto di finanziamento

Onere netto per investimenti	Fr. 3'982'608.58
Autofinanziamento	Fr. 44'462.24

Il conto di finanziamento che presenta un risultato globale di -3'938'146.34 viene approvato con **22 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

Bilancio

Beni patrimoniali	Fr. 5'151'372.46
Beni amministrativi	Fr. 15'064'382.76
Totali attivi	Fr. 20'215'755.22

Il Bilancio viene approvato con **22 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

Il dispositivo finale di risoluzione viene approvato con **22 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. Il conto consuntivo del Comune per l'esercizio 2024 è approvato.
2. Sono approvate le liquidazioni dei seguenti investimenti, come specificato nelle apposite schede:
 1. Illuminazione pubblica LED.
 2. Studio PAC.
 3. Condotta via San Gottardo
 4. Veicolo multifunzionale squadra esterna.
3. È dato scarico al Municipio per la gestione 2024 e lo stesso è autorizzato alla destinazione dei saldi nel modo indicato a bilancio.

Approvazione verbalizzazione: 22 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.

8. Interpellanze e mozioni

Interpellanza presentata dal gruppo VeziaFutura sul riciclaggio delle plastiche (allegato A).

Risponde: Il Municipale Consoli.

Ringraziamo gli interpellanti perché ci permettono di parlare della situazione rifiuti anche in un senso più ampio, facendo riferimento alla problematica della gestione delle plastiche, ma anche di tutti i rifiuti.

È giusto che il Comune metta sul campo le migliori opzioni per permettere al cittadino di smaltire tutti i suoi rifiuti nella maniera più semplice ed opportuna, ma alla base deve prevalere una responsabilità personale verso la tutela dell'ambiente e della gestione dello spazio pubblico.

Per quanto riguarda il Comune di Vezia la raccolta dei rifiuti è definita da un proprio regolamento comunale, con relativa ordinanza municipale. Annualmente viene poi spedito a tutti i cittadini un volantino con tutte le indicazioni su come comportarsi nel conferimento dei vari tipi di rifiuti. Molte informazioni si possono poi trovare anche sul sito del comune www.vezia.ch nel capitolo dedicato ai rifiuti (Sportello e Servizi)

Purtroppo, nonostante chiare indicazioni, ancora troppe volte ci ritroviamo però confrontati con sacchi neri messi nei cassonetti, carta e cartone gettata nei cestini, come pure scarti di ogni genere letteralmente buttati in strada in occasione del ritiro dei rifiuti ingombranti.

Il Comune continua e continuerà a sensibilizzare i cittadini nel rispetto delle regole, effettuando puntuali controlli su quanto avviene sul territorio ed intervenendo con chi non si comporta correttamente, quando

questo è possibile.

Un giusto comportamento deve però partire da buone abitudini e dal rispetto delle regole, anche a prescindere da possibili incentivi finanziari.

Ricordiamo che il Comune negli scorsi anni aveva già predisposto un punto di raccolta, prima presso il Grande magazzino Manor e dopo davanti alla stazione di servizio Piccadilly. Lo stesso, a causa di un uso improprio e per i costi che generava, ha dovuto essere smantellato. I contenitori venivano utilizzati prevalentemente da utenti provenienti da fuori Comune e anche per smaltire altri tipi di rifiuti, causando un grosso lavoro agli operai comunali, che erano costretti ad interventi giornalieri per la vuotatura e la pulizia dell'area circostante.

Fatte queste premesse, e per rispondere alle domande degli interpellanti, il Municipio è consapevole del problema del conferimento delle plastiche e del fatto che solo alcune di queste (PET, PE-HD e PP) possono essere consegnate all'Ecocentro di Breganzona.

Il Municipio si è già attivato presso la Divisione spazi urbani della Città di Lugano per sottolineare l'urgenza di trovare una soluzione che permetta ai cittadini di poter conferire tutte le plastiche presso l'Ecocentro di Breganzona e stiamo aspettando una risposta al riguardo.

Nel frattempo riteniamo comunque che, come anche già indicato nell'interpellanza, vi siano già valide soluzioni per chi privilegia una corretta raccolta differenziata della plastica e non vuole quindi, come oggi previsto, buttarle nei sacchi ufficiali insieme ai rifiuti solidi urbani, in particolare quella dell'acquisto dei sacchi presso la Migros, sacchi che possono essere acquistati e riconsegnati nei loro punti di raccolta, uno particolarmente vicino a noi (Crocefisso di Savosa) oppure nei centri di Taverne e Agno. Questa modalità di raccolta fa riferimento a "RecyPac" (www.recypac.ch/it) che, a partire da inizio anno 2025, ha introdotto un sistema unico per tutte le plastiche domestiche da riciclare.

Restando nell'ambito della responsabilità personale, con una maggior attenzione nella ricerca di soluzioni alternative alle plastiche monouso, come borracce, sacchetti di stoffa, contenitori di vetro etc etc, vi è poi la possibilità, pian piano sempre più presente, di poter acquistare prodotti "sfusi" che evitano l'utilizzo di contenitori di plastica, che poi devono essere buttati.

In questo senso l'obiettivo per una diminuzione degli sprechi e di un'economia circolare dovrebbe diventare una priorità per tutti. Ogni piccolo gesto conta e può contribuire ad un cambiamento più grande. Tutti insieme possiamo fare la differenza nella riduzione dei rifiuti!

Gli interpellanti si dichiarano soddisfatti.

Interpellanza presentata dal CC Brando Rickenbach sul blocco definitivo ad autoveicoli e motoveicoli tra via San Gottardo e via Morosini (lato confine comune Cadempino) (allegato B).

Risponde: Il Vice Sindaco Vismara.

Ringraziamo innanzitutto della segnalazione.

Abbiamo constatato che il paletto che impediva al traffico veicolare di transitare nella parte terminale di via Morosini, verso Cadempino, è stato abusivamente rimosso.

Questo ostacolo è stato ripristinato e impedirà il passaggio delle auto.

Rispondiamo alle domande puntuali.

Il blocco definitivo della strada impedirebbe il transito delle biciclette e delle carrozzine; quindi questa opzione non è stata presa in considerazione dal Municipio.

Abbiamo comunque incaricato la Polizia Ceresio Nord di verificare la segnaletica presente nella via Morosini, in modo che si possano sanzionare i passaggi abusivi, richiedendo nel contempo di effettuare controlli regolari, soprattutto negli orari di punta.

Le fioriere necessiterebbero di continui lavori di manutenzione e di pulizia da parte della squadra esterna; pertanto anche questa soluzione è stata scartata.

Il progetto per la riqualifica della Via San Gottardo prevede la messa a dimora di alcuni alberi e la formazione di aree verdi.

L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatto.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE

La Presidente:
Raffaella Zolla

Gli scrutatori:
Ilaria Cazzaniga
Francisco Sampietro

Il Segretario:
Milko Pastore